

**Uchwała Nr 155/XVII/2025
Rady Miejskiej w Narolu
z dnia 28 sierpnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Narol, w zakresie niezadowolenia z załatwienia sprawy dotyczącej uciążliwości związanych z zadymieniem, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Narolu **uznaje skargę za nieuzasadnioną.**

2. Bezzasadność skargi została opisana w uzasadnieniu, stanowiącym **załącznik** do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Narolu**

Paweł Farion

Załącznik
do uchwały Nr 155/XVII/2025
Rady Miejskiej w Narolu
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

UZASADNIENIE

W dniu 1 sierpnia 2025 r. wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy Narol zawiadomienie od Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przekazujące do rozpatrzenia pismo (skargę) na działania Burmistrza Miasta i Gminy Narol do Rady Miejskiej w Narolu, jako organu właściwego w sprawie.

W uzasadnieniu Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Delegatura w Przemyślu informuje, że w dniu 29 lipca 2025 r. do WIOŚ wpłynęła skarga na działania Burmistrza Miasta i Gminy Narol, związane z przeprowadzoną kontrolą dotyczącą uciążliwości związanych z zanieczyszczaniem powietrza (zadymianie) przy ul. Warszawskiej w Narolu.

Zdaniem Skarżącego sprawa została rozpatrzona nieprawidłowo. Według Skarżącego komisja ograniczyła się do zaakceptowania oświadczenia żony sąsiada, że balia ogrodowa, której ogrzewanie powoduje zadymianie, wykorzystywana jest sporadycznie. Skarżący ponadto wskazał, że balia ogrodowa jest posadowiona tuż przy ogrodzeniu drewnianym, a dym przy wysokości komina 4,5 metra i posadowieniu budynków z jednej i drugiej strony przechodzi na jego niewielką posesję, przy czym przy większym zadymieniu według Skarżącego dym przedostaje się do jego domu. Zdaniem Skarżącego łamane są przepisy przeciwpożarowe.

W celu prawidłowego rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Narolu przekazał niezwłocznie sprawę do zbadania do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która analizowała sprawę na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2025 r.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 228 kodeksu postępowania administracyjnego skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Stosownie do treści art. 229 pkt 3 k.p.a, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy.

Skarga odpowiada treści art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego i tym samym organem właściwym do zajęcia stanowiska w sprawie jest Rada Miejska w Narolu. Stosownie do art. 18b ust. 1 z dnia 9 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy skargi oraz zapoznała się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym.

Komisja zauważa, zgodnie z informacją prawną, że uchwała Nr LII/869/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa podkarpackiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – nie wymienia balii ogrodowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaważa również, że Urząd Miasta i Gminy Narol zajął się sprawą i przeprowadził stosowne czynności kontrolne, w wyniku których nie stwierdzono nieprawidłowości.

W szczególności, w toku kontroli ustalono, że przedmiotowa balia ogrodowa, znajdująca się na posesji sąsiadów Skarżącego wyposażona jest w kocioł opalany drewnem, a drewno używane do opalania jest wysuszone, jednocześnie komin został podwyższony w celu zmniejszenia uciążliwości do wysokości 4,5 metra. Ponadto z rozmowy z użytkownikiem balii ogrodowej wynika, że jest ona używana sporadycznie.

Skarżący wskazuje, że nie otrzymał informacji o składzie komisji przeprowadzającej wizję.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Skarżący jako strona postępowania ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że Burmistrz Miasta i Gminy Narol nie zaniedbał sprawy, zostały przeprowadzone odpowiednie czynności kontrolne. Ponadto wskazuje się, że jeżeli problemem jest przedostawanie się dymu na teren nieruchomości sąsiadujących – to osoba (w tym przypadku Skarżący), której nieruchomość jest zanieczyszczana szkodliwymi immisjami, może rozważyć dochodzenie swoich praw na drodze powództwa cywilnego, przy czym sprawy cywilne nie należą do właściwości organów gminy.

Nawiązując do powyższego, w tym stanie faktycznym i prawnym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Rada Miejska w Narolu, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przychyliła się do propozycji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje powyższą skargę za niezasadną.