

OPROTOKÓŁ Nr XV
z obrad sesji Rady Miejskiej w Narolu z dnia 26 stycznia 2012 r.

W obradach udział wzięło 14 Radnych, co stanowi 93.4% składu osobowego Rady. Ponadto udział wzięli sołtysi poszczególnych miejscowości i zaproszeni goście. Listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności sesji.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

4. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.

5. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2012 r.

- a/ Przedstawienie opinii stałych komisji do projektu budżetu.
- b/ Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.
- c/ Dyskusja.

6. Przyjęcie budżetu na 2012 r.

7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Narol na rok 2012,
- określenia szczegółowych zasad trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów i nagród sportowych za osiągnięcia w dziedzinie sportu,
- szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz zasady częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania,
- sprzedaż nieruchomości mienia komunalnego,
- inne.

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

9. Sprawy różne i zakończenie sesji.

Ad. 1 Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Narolu **Krzysztof Szawara**. Powitał Radnych, Burmistrza, panią Skarbnik, Sekretarza oraz sołtysów poszczególnych miejscowości.

Ad. 2 Przewodniczący obrad stwierdził prawomocność sesji w oparciu o listę obecności (jak zał. nr 1).

Ad. 3 Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Informację o pracy między sesjami złożył Burmistrz **Stanisław Woś**. Powiedział cyt. „ostatnia sesja odbyła się 24 listopada 2011 r. był to okres wyężonej pracy z mojej strony i pani Skarbnik, poświęcony głównie opracowaniu projektu budżetu na 2012 r. Końcówka roku to było zamykanie zadań inwestycyjnych i rozliczanie ich pod względem finansowym. Musieliśmy sfinansować dwie duże inwestycje drogowe, zaciągnąć kredyt i popłacić wszystkie należności związane z realizacją inwestycji. Oprócz dużych wydatków na drogę w Podlesinie i końcówkę drogi z Rudy Różanieckiej do Huty Różanieckiej to zamknęliśmy jeszcze pod względem formalno- prawnym zadanie inwestycyjne - Centrum Koncertowo- Wystawiennicze w Narolu. Dopiero teraz możemy liczyć na zwrot wydatków jakie ponieśliśmy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, w kwocie 175 tysięcy złotych. Rozliczaliśmy i zamykaliśmy również zadanie w ramach Odnowy Wsi, modernizacja i wyposażenie Gminnego Ośrodka Kultury w Narolu. Wartość zadania wynosi 300 tys. złotych. Zadanie to według mnie jest wykonane na średnim poziomie. Jest jeszcze parę usterek, które wykonawca będzie musiał poprawić w czasie dogodnym, wtedy kiedy zginie śnieg. Na koniec roku ograniczaliśmy wszędzie, gdzie tylko było możliwe wydatki bieżące, tak aby zamknąć zadania inwestycyjne, te które były ujęte w naszym budżecie. Miłym zaskoczeniem dla mnie i pani Skarbnik, było to, że nasz apel poparła cała strona oświatowa i wywiązała się dość dobrze z tej naszej prośby. Nie musieliśmy dokładać środków do planu, dlatego rok zamknęliśmy dobrze. Do dnia 20 grudnia 2011 r. złożyliśmy jeszcze dwa wnioski: jeden dotyczący sieci kanalizacyjnej Lipie, Kadłubiska i pozostała część Narola (ulica Armii Krajowej i ulica Krupiecka) oraz drugi wniosek na modernizację placu targowego w Narolu. Plac ten jest modernizowany na gruntach przejętych od Gminnej Spółdzielni „SCh” w Narolu w ramach zobowiązań podatkowych. Sprawą trudną była też strata „Orlika”, bo z wykonawcą mieliśmy umowę do 30 listopada 2011 r. W połowie listopada rozwiązaliśmy umowę, szefostwo firmy City Group bardzo się uaktywniło i chciało w ciągu dwóch tygodni wybudować inwestycje. W chwili obecnej korespondujemy z City Group i ubezpieczycielem, w zakresie zapłaty kar umownych za nie wykonanie w terminie tego przedsięwzięcia. W chwili obecnej są problemy, firma prawdopodobnie będzie wszystko robić, aby kar umownych nie zapłacić. Przygotowany jest przez mecenasa przedsądowy wniosek do zapłaty, gdy nam nie zapłacą będziemy przystępować na drogę sadową. Przyjeliśmy grunty na zamianę, od właścicieli prywatnych na tzw. „kamiennej górze”, oferując im grunty

przy drodze Narol- Bełzec. Grunty przejęte docelowo przeznaczymy na wybudowanie zjazdu narciarskiego. Rozpoczęliśmy jedną z największych inwestycji rewitalizację centrum Narola. Przetarg odbył się w miesiącu listopadzie. Wygrała firma z Bełzca pana Gęborysa, w grudniu 2011 podpisaliśmy umowę i przekazany został plac budowy. Firma wykorzystwała dobre warunki atmosferyczne, dość intensywnie zaczęła realizować to zadanie. Czas jest krótki, w ciągu roku ma być wykonane całe przedsięwzięcie, na obszarze 2,75 ha, obejmujące różnego rodzaju zmiany, w tym modernizacja sześciu obiektów. Zadanie jest rozległe. Chcę Państwa poinformować, że z partnerem naszym będziemy mieli różnego rodzaju problemy, nie tylko finansowe ale i organizacyjne. Okres stycznia zdominowany był pracami nad projektem budżetu. Projekt, budżetu, który przygotowałem 15 listopada 2011 r. uległ znacznym zmianom, macie Państwo Radni przed sobą autopoprawki w „pigułce”, stronę dochodową i podatkową po zmianach. Spotkałem się z Konwentem Rady w dniu 10 stycznia 2012 r., później 19 stycznia 2012 r. odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, na które zaproszeni byli również wszyscy dyrektorzy szkół z gminy Narol oraz kierownicy jednostek organizacyjnych. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska miały swoje posiedzenia w dniu 23 stycznia 2012 r. Na posiedzeniach przeanalizowaliśmy wspólnie zapisy po stronie dochodowej i wydatkowej, oraz autopoprawki do projektu uchwały budżetowej. Szczegółowo na temat budżetu gminy na 2012 r. wypowie się pani Skarbnik.” Uwag do złożonej informacji przez Burmistrza nikt nie zgłosił. Informacja została przyjęta przez Radnych.

Ad. 5 Pani Skarbnik Teresa Momot przedstawiła projekt budżetu na 2012 r. oraz autopoprawki do projektu budżetu na 2012 r. (jak zał. 2)

Z kolei stałe Komisje Rady przedstawiły opinie do projektu budżetu na 2012 r.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - Adam Machlarz, stwierdził, że Komisja szczegółowo przeanalizowała projekt budżetu na 2012 r. i potwierdziła, że budżet skonstruowany jest prawidłowo i istnieje realna możliwość jego zrealizowania. Wskazane są wiarygodne źródła dochodów oraz sposoby pokrycia deficytu. W związku z powyższym Komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2012 r. Protokół Komisji z dnia 23 stycznia 2012 r. stanowi załącznik nr 3.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – Adam Malec, poinformował, że Komisja szczegółowo zapoznała się z projektem budżetu na 2012 r. i stwierdziła, że jest to budżet prawidłowy, plan dochodów jest zrobiony realnie. Nie obejmuje wszystkich potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców i radnych, ale biorąc pod uwagę realizację projektów ze środków unijnych, to zasadnym jest, że realizuje się zadania na które pozyskuje się środki z zewnątrz, dlatego też Komisja akceptuje takie działania i pozytywnie wnosi o przyjęcie proponowanego projektu budżetu na 2012 r. Protokół Komisji z dnia 23 stycznia 2012 r. stanowi załącznik nr 4.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej- Tadeusz Kukiełka, poinformował, że Komisja po szczegółowej analizie projektu budżetu na 2012 r. stwierdziła, że projekt jest dobry i ujęte są w nim ważne zadania inwestycyjne. Proponowane wnioski Komisji zostały ujęte w budżecie. Komisja nie wnosi uwag do projektu budżetu, w związku z powyższym Komisja opiniuje pozytywnie projekt budżetu Miasta i Gminy na 2012 r. Protokół Komisji z dnia 23 stycznia 2012 r. stanowi załącznik nr 5.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych- Grzegorz Patałuch przedstawił protokół z posiedzenia Komisji z dnia 19 stycznia 2012 r. (jak zał. nr 6). Komisja zapoznała się z projektem budżetu Gminy Narol na 2012 r. Po dokładnej analizie dochodów, wydatków, planowanych inwestycji uwzględniających udział środków pozyskanych z zewnątrz oraz możliwości ich sfinansowania Komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu na rok 2012 i wnosi o jego przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Szawara **odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie uchwały budżetowej Gminy Narol na 2012 r.** (zał. nr 7).
Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej budżetu na 2012 r.

Wyjaśnienia do opinii RIO udzielała pani Skarbnik i stwierdziła, że wszystkie sugestie Regionalnej Izby Obrachunkowej są uwzględnione w projekcie budżetu.

Następnie głos zabrał **Burmistrz** powiedział, cyt. „otrzymaliście Państwo projekt budżetu na 2012 r. Dochody mamy oszacowane na kwotę 33.028.000 złotych, wydatki na kwotę 34.086.000 złotych. Pracujemy

w deficycie w wysokości 1.058.000 złotych i nie możemy sobie pozwolić, aby z własnych środków realizować duże zadania. Dochody są skalkulowane w miarę rzetelnie. Nie zaniżaliśmy dochodów, są one wyliczone w oparciu o sprawozdania roku 2011. W budżecie ujęte są środki pomocowe. Jeśli chodzi o wydatki obligatoryjne, największym beneficjentem środków jest cały pion oświaty. Poza szkołami mamy jeszcze inne jednostki: Biblioteka, Miejsko- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Ośrodek Kultury, Środowiskowy Dom Samopomocy w Lipsku. Szefowie tych jednostek opracowywali plany do budżetu według ich potrzeb, a my plany tych jednostek dostosowywaliśmy do naszego budżetu i do naszych możliwości. Kładę nacisk na kierowników jednostek, aby pozyskiwali środki z zewnątrz i żeby nie byli tylko konsumentem środków budżetowych". Podsumowując Burmistrz powiedział, cyt. „budżet w moim przekonaniu i pani Skarbnik jest skonstruowany w miarę dobrze i staraliśmy się ująć i widzieć każdą miejscowość w gminie. Dzisiejsza sesja należy do najważniejszych wydarzeń w roku budżetowym, przyjęcie planu finansowego wytycza nasze działania, nasze możliwości i nasze zadania. Przed podjęciem decyzji chciałbym ustosunkować się jako organ wykonawczy, który będzie realizował uchwałę budżetową. Pani Skarbnik przedstawiła projekt budżetu już z uwzględnieniem niektórych postulatów wpływających z poszczególnych Komisji Rady, jak i również wzięła pod uwagę opinię i wytyczne RIO w Rzeszowie. Projekt budżetu na 2012 r. starałem się wykonać sumiennie i rzetelnie. Musiałem w pierwszej kolejności zabezpieczyć wydatki obligatoryjne, związane z utrzymaniem jednostek organizacyjnych: szkół, przedszkoli, bibliotek, GOK-u i opieki społecznej. Bilansując wydatki, pozostałą kwotę, starałem się zabezpieczyć na wydatki inwestycyjne. Plan dochodów jest zrobiony realnie. Stronę wydatkową staraliśmy się tak skonstruować, aby mieć na względzie całą gminę. Na pewno chcielibyśmy wykonać znacznie więcej zadań, ponieważ jest dużo do zrobienia. Staram się, aby jak najwięcej dużo środków zdobyć z zewnątrz i przeznaczyć na inwestycje gminne. Moim zadaniem będzie nadal troska o pozyskanie środków z zewnątrz, z innych źródeł. Staram się być zawsze realistą i planować wydatki tak, aby nie pogrążyć gminy w niepotrzebne długi i zabezpieczać ciągłość inwestycyjną niezbędną do realizacji tych wszystkich zadań, które mamy rozpoczęte i przygotować następne." **Wnioskuje do Wysokiej Rady, aby przyjąć ten projekt budżetu, jaki przedstawiła pani Skarbnik w formie uchwały jako budżet na rok 2012."**

Uwagi i wnioski do budżetu złożyli:

Radny Marian Słonec stwierdził, że planuje się przebudowę parku w rynku w Lipsku, a nie widzi w budżecie środków na ten cel.

Radna Maria Obuchowska wyraziła opinię pozytywną jeśli chodzi o budżet na 2012 r. i zapytała czym różnią się wydatki kwalifikowane od niekwalifikowanych wykazane w zadaniu rewitalizacji rynku w Narolu. Ten temat występuje po naszej stronie i partnera.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz** i stwierdził cyt. „nie ma w budżecie przewidzianych środków na realizację przebudowy parku w Lipsku z tego względu, że nabór jaki odbył się w miesiącu listopadzie 2011 r. na razie doprowadził do weryfikacji formalno- prawnej przez Lokalną Grupę Działania w Cieszanowie, wszystkie wnioski przekazane są do Urzędu Marszałkowskiego, pod ocenę formalno- prawną i merytoryczną. Otrzymałem informację z Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, że czas rozstrzygania i oceny wniosków przypadnie na koniec przyszłego roku. Złożyliśmy też wnioski na dwa place zabaw i dwa boiska. Najszybszy okres realizacji tych przedsięwzięć wypadnie w roku 2013. Jeśli nie mamy obowiązku wpisywania zadań w budżecie, to tych zadań w budżecie nie umieszczamy. Odpowiadając na drugie pytanie wydatki kwalifikowane to wydatki, które są objęte dofinansowaniem w 85% w ramach projektu dotyczącego rewitalizacji rynku w Narolu, natomiast wydatki niekwalifikowane są to wydatki, które w żaden sposób nie są dofinansowane, w stu procentach płatne przez poszczególnego partnera, czy to ze strony parafii, czy gminy. Obiekty ogólnodostępne dla ludzi są wydatkami kwalifikowanymi, jeśli obiekty nie można zakwalifikować jako ogólnodostępne to są to wydatki niekwalifikowane. Do wydatków niekwalifikowanych zaliczane są garaże, podjazdy związane z budową garaży, brama wjazdowa do garaży, plebania, ogrodzenia wokół plebanii, przebudowa transformatora, oświetlenie. Tą wiedzę o wydatkach kwalifikowanych i niekwalifikowanych i wielkości tych środków osiągnęliśmy w trakcie oceny merytorycznej. Projekt był trudny, bardzo pracochłonny zaczynało się od uchwalania Lokalnego Programu Rewitalizacji przy współudziale mieszkańców, były wyszczególniane zakresy prac, a dopiero później były wytyczne dostosowane w Urzędzie Marszałkowskim. Łącznie w tym projekcie wydatków niekwalifikowanych jest 1070 tys. złotych, w tym gmina ma 736 tys. zł, a parafia 334 tys. złotych.” Na koniec swej wypowiedzi Burmistrz mówił o inwestycjach: rewitalizacji, budowie wodociągu Chlewiska –Dębiny, budowie kanalizacji sanitarnej w trzech miejscowościach, placu targowego, modernizacji stadionu, boisk wiejskich, placów zabaw, termomodernizacji obiektów

komunalnych. Burmistrz stwierdził cyt. „budżet w chwili obecnej jest na miarę naszych możliwości. Proszę o przyjęcie go w takiej formie jakiej go przygotowaliśmy. Jednocześnie proszę o wyrozumiałość, że nie będzie nas stać na wszystkie wydatki, które chcielibyśmy zrobić. Jesteśmy w czołówce gmin na Podkarpaciu, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków z zewnątrz.”

Ad.6 Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 133/XV/2012 w sprawie budżetu Gminy Narol na 2012 r. Uwag do powyższego projektu uchwały nikt nie wniósł. W obradach uczestniczyło 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad.7 Podjęcie uchwał w sprawach:

Uchwała Nr 134/XV/2012 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Narol. Szczegółowe wyjaśnienia do projektu udzielała pani Skarbnik Teresa Momot.

Przewodniczący obrad odczytał **opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Narol na lata 2012-2020.**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie postanawia zaopiniować przedłożony projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Narol na lata 2012-2020 jak (zał. nr 9).

Wyjaśnienia do opinii RIO udzielała pani Skarbnik i stwierdziła, że wszystkie sugestie i uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej są uwzględnione w uchwale o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Narol na lata 2012-2020.

Uwag do powyższego projektu uchwały nikt nie zgłosił. W obradach uczestniczyło 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 135/XV/2012 sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Postanawia się zaciągnąć kredyt długoterminowy w 2012 r. w kwocie 3.100.000 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. Spłata kredytu będzie następowała z dochodów gminy z tytułu podatków i opłat lokalnych. Spłata kredytu przypada na lata 2013-2020. Szczegółowe wyjaśnienia do projektu uchwały udzielał Burmistrz. Uwag do powyższego projektu nikt nie wniósł. W obradach uczestniczyło 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 136/XV/2012 sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012. Uchwała się Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 oraz Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012. W celu prawidłowej realizacji programów rada Miejska Narolu zabezpiecza w budżecie gminy środki finansowe pochodzące z opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Szczegółowe wyjaśnienia do projektu uchwały udzielał Sekretarz. Uwag do powyższego projektu nikt nie zgłosił. W obradach uczestniczyło 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 137/XV/2012 sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Przemysł zadań Miasta i gminy Narol w zakresie obsługi nietrzeźwych mieszkańców. Wyraża się zgodę na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Narol, a Gminą Miejską Przemysł w sprawie powierzenia realizacji zadań w zakresie przyjmowania osób w stanie nietrzeźwym dowiezionych z terenu Gminy Narol oraz sprawowania opieki nad tymi osobami do czasu ich wytrzeźwienia przez Izbę Wytrzeźwień w Przemysłu w 2012 r. Szczegółowych wyjaśnień udzielał pan Sekretarz. Uwag do powyższego projektu nikt nie zgłosił. W obradach uczestniczyło 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 138/XV/2012 sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów i nagród sportowych za osiągnięcia w dziedzinie sportu. Szczegółowych wyjaśnień udzielał pan Sekretarz. Uwag do powyższego projektu nikt nie zgłosił. W obradach uczestniczyło 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 139/XV/2012 sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz zasady częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania. Szczegółowych wyjaśnień udzielał pan Sekretarz. Uwag do powyższego projektu nikt nie zgłosił. W obradach uczestniczyło 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 140/XV/2012 sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin. Wyznacza się Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy społecznej w Narolu jako podmiot właściwy dla realizacji zadania

z zakresu administracji publicznej dotyczącej wspierania rodzin, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodzin i systemie pieczy zastępczej.

Ad 8. Interpelacje i zapytania Radnych.

Głos zabrał Radny **Jan Ulicki** z miejscowości Huta-Złomy i zgłosił wniosek, aby ograniczyć wjazd samochodów ciężarowych o masie całkowitej powyżej 10 ton na drodze powiatowej do Huty- Złomy. Motywował wniosek tym, że Nadleśnictwo Narol wykonuje prace przy budowie drogi leśnej i wykonawca wozi samochodami 30 tonowymi kruszywo niszcząc jednocześnie drogę powiatową.

Przewodniczący Rady poinformował Radnego Ulickiego, że w sprawie tej interpelacji napisze pismo do Powiatowego Zarządu Dróg w Lubaczowie celem podjęcia stosownych działań.

Ad. 9 Sprawy różne i zakończenie sesji.

Sołtys Antoni Steczkiewicz zwrócił się z prośbą do Rady o patronat nad grobem na cmentarzu w Tarnowie sanitariuszki Marii Sacharuk.

Przewodniczący obrad przedstawił pismo od Wojewody Podkarpackiego dotyczące apelu o pomoc Polakom zamieszkałym w azjatyckiej części byłego ZSRR. Po długiej dyskusji i wnikliwej analizie Rada Miejska w Narolu z przykrością poinformuje, że obecnie nie mamy możliwości przyjęcia rodziny polskiego pochodzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował Radnym, Sołtysom i zaproszonym gościom za przybycie i udział w XV sesji Rady Miejskiej w Narolu.

Protokołowała:

Krystyna Szajdecka

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Narolu**

Krzysztof Szawara

