

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

„Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec na odcinku Cieszanów – gr. województwa”

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art., 84 i art. 85 ust. 1. i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Zarządu Województwa Podkarpackiego – Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie działającego przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Sochę z firmy PROMOST CONSULTING sp. z o. o. sp. k. z dnia 14 października 2021 r. (data wpływu 18.10.2021 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: *„Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec na odcinku Cieszanów – gr. województwa”* oraz po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaczowie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Stalowej Woli oraz Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów,

Burmistrz Miasta i Gminy Narol

I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: *„Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec na odcinku Cieszanów – gr. województwa”*.

II. Określa warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Wycinka drzew i krzewów będzie wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia i zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w okresie lęgowym (np. z uwagi na kolizję z niezinwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym, brak zachowania odpowiedniej motoryki drzewa), możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępowania od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.
2. Należy wykonać nasadzenia zieleni w odniesieniu do wyciętych drzew i krzewów. Nasadzenia będą, w miarę możliwości, wykonane wzdłuż przedmiotowej drogi lub jej najbliższej okolicy.
3. Do nasadzeń zieleni wskazanych w warunku nr 2 zastosowane zostaną rodzime gatunki drzew i krzewów. Sadzonki powinny być dobrze ukorzenione i o formie charakterystycznej dla danego gatunku i odmiany. Wszystkie wybrane rośliny powinny być wolne od chorób i szkodników, bez

śladów uszkodzeń. Dodatkowo, nasadzenie powinno się utrzymać przez kolejne 3 lata (poprzez ewentualne zabiegi pielęgnacyjne oraz uzupełnienie luk w wypadach). Nasadzenia zostaną wykonane w czasie trwania korzystnych warunków wegetacyjnych (czyli z wyłączeniem okresu zimowego, w miejscach o odpowiednio przygotowanym podłożu, ponadto sadzenie powinno odbywać się w odpowiednich warunkach, w chłodne i wilgotne dni).

4. Drzewa niepodlegające wycince, w pobliżu których będą prowadzone prace ziemne, zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem mechanicznym poprzez:
 - ręczne prowadzenie prac w zasięgu koron drzew i w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od obrysu korony drzewa,
 - zabezpieczenie drzew poprzez np. owinięcie pnia matami słomianymi, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi,
 - przykrycie odkrytych korzeni matami słomianymi,
 - wygradzenie terenu porośniętego krzewami na czas prowadzenia robót,
 - brak składowania materiałów budowlanych, ziemi pochodzącej z wykopów oraz sprzętu w obrębie rzutu koron drzew.
5. Wykopy, zagłębienia terenu i tym podobne obiekty niezasypane/niezagospodarowane w danym dniu roboczym, mogące stanowić pułapkę dla drobnych i średnich zwierząt, należy odpowiednio zabezpieczyć, np. szczelnie przykryć po każdym zakończonym dniu pracy. Codziennie rano, przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy je niezwłocznie odłowić i przenieść poza teren realizacji przedsięwzięcia w odpowiednie siedlisko.
6. Prace wykonywać pod nadzorem przyrodniczym.
7. W celu ochrony płazów, odpowiednie odcinki inwestycji zgodnie z poniższą tabelą, zostaną wygradzone ogrodzeniem tymczasowym, zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego. Wygradzenia tymczasowe będą wykonane jako siatka o parametrach oczek poniżej 0,5 cm wkopana w ziemię na głębokość 10 cm lub płotków wygradzających z tworzywa (np. agrowłóknina). Oba typy wygradzenia posiadać będą przewieszkę dodatkowo uniemożliwiającą płazom przejście przez płotki. Skrajne odcinki płotków wyprofilowane zostaną w kształt litery U, co zwiększy skuteczność wygradzeń. Tymczasowe płotki ochronne powinny być zamontowane na terenie budowy w czasie poprzedzającym wiosenne migracje płazów (trwające zazwyczaj od marca do maja) i pozostawać do zakończenia jesiennego powrotu tej grupy zwierząt do miejsc zimowania (trwającego zazwyczaj od 15 września do 15 października). Nadzór przyrodniczy może w sytuacjach koniecznych wskazać dodatkowe odcinki wymagające zastosowania tymczasowych ogrodzeń ochronnych m.in. w miejscach zastoisk wody, wykopów.

Lokalizacja tymczasowych wygradzeń

Nazwa	Rodzaj wygradzenia	Strona drogi	Numer drogi	Kilometraż początkowy (ok. km)	Kilometraż końcowy (ok. km)
1.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L	DW 865	46+650	46+950
2.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		47+230	47+528
3.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		47+605	47+887
4.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		50+430	50+730
5.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		53+075	53+380
6.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		53+780	54+080
7.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		54+537	55+115
8.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		59+770	60+070
9.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		65+335	65+635
10.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		65+712	66+012
11.	Ogrodzenie tymczasowe	P i L		66+280	66+580

8. W przypadku konieczności prac w obrębie rowów (np. odmulanie, pogłębienie) należy sprawdzić rowy, czy nie stagnuje w nich woda i nie stanowią siedliska płazów, np. miejsc rozrodu. W przypadku stwierdzenia w nich płazów należy je odłowić oraz przenieść w odpowiednie siedliska, które powinny być oddalone od pasa robót ziemnych o co najmniej 200 m.
9. Na odcinkach wskazanych w poniższej tabeli zostaną wykonane stałe ogrodzenia ochronno–naprowadzające. Ogrodzenia zostaną ukształtowane w formie naprowadzającego lejka. Parametry ogrodzenia: wysokość min. 0,5 m od poziomu gruntu, zintegrowana bieżnia do ruchu zwierząt (dotyczy prefabrykatów), odgięta krawędź górna na zewnątrz (w kierunku otaczającego terenu)

pod kątem $45 \div 90^\circ$ o szerokości min. 10 cm, głębokość zakopania w gruncie kotwy mocującej – min. 10 cm. Do budowy ogrodzenia zostaną zastosowane: prefabrykaty betonowe kształtowe (beton czysty oraz polimerobeton) lub laminat wzmocniony grodzicami lub prefabrykaty stalowe lub siatka metalowa o oczkach mniejszych niż 0,5 cm x 0,5 cm.

Lokalizacja stałych ogrodzeń ochronno - naprowadzających

Lp.	Nazwa	Strona drogi	Numer drogi	Kilometraż początkowy (ok. km)	Kilometraż końcowy (ok. km)
1	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P	DW 865	46+650	46+950
2	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		46+650	46+950
3	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		47+230	47+528
4	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		47+230	47+528
5	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		47+605	47+887
6	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		47+605	47+887
7	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		50+430	50+730
8	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		50+430	50+730
9	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		53+075	53+380
10	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		53+075	53+380
11	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		53+780	54+080
12	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		53+780	54+080
13	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		54+537	55+115
14	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		54+537	55+115
15	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		59+770	60+070
16	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		59+770	60+070
17	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		65+335	65+635
18	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		65+335	65+635,
19	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		65+712	66+012
20	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		65+712	66+012
21	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	P		66+280	66+580
22	Ogrodzenie ochronno-naprowadzające	L		66+280	66+580

- Prace związane z częściowym zasypywaniem zbiorników wodnych (w wyniku korekty drogi) należy wykonywać we wrześniu. Na początku września pomiędzy częścią zbiornika przeznaczoną do zachowania, a częścią przeznaczoną do likwidacji zostanie wstawiona szczelna przegroda.
- W sąsiedztwie użytków ekologicznych Czerwone Bagno, Bagna i Jeziora zostaną zastosowane rowy drogowe, które nie spowodują obniżenia poziomu wód gruntowych lub ewentualnie rowy te zostaną zastąpione przez ścieki (nie typu krakowskiego).
- Wszelkie prace w obrębie koryta cieków naturalnych będą prowadzone bez ograniczania przepływu wody w potoku. Zostanie zapewniony stały, niezakłócony przepływ wód. Prace wymagające użycia sprzętu mechanicznego będą prowadzone wyłącznie ze stanowisk brzegowych.
- Prace budowlane w obrębie cieków (zarówno rzek, potoków, rowów) należy prowadzić poza okresem tarła ryb i rozrodu płazów tj. z wykluczeniem okresu od 1 marca do 30 czerwca.
- Dopuszcza się umocnienia koryta rzek i cieków bez nazwy z materiałów naturalnych (narzuty kamienne, faszyna, materace i kosze gabionowe). Umocnienia zostaną wykonane dla obiektu mostowego M1 na długości ok. 50 m (30 m poniżej osi mostu oraz 20 m powyżej osi mostu) z narzutu kamiennego. Dla przepustów P3, P4, P5, P7-P7.1, P8-P8.1, P9-P-9.1 umocnienia zostaną wykonane na długości ok. 5 m z narzutu kamiennego. Koryto obiektu P1 zostanie umocnione na długości ok. 8 m narzutem kamiennym. Koryta przepustów P2 i P6 zostaną umocnione na długości ok. 6 m narzutem kamiennym.
- Wszystkie przebudowywane obiekty mostowe i przepusty zostaną wzbogacone o funkcjonalność przejść dla małych zwierząt zintegrowanych z ciekami. Należy zastosować wymiary minimalne (światło) tych przejść: szerokość, wysokość oraz współczynnik względnej ciasnoty. Parametry dla konkretnych obiektów zestawiono w poniższej tabeli.

Obiekty mostowe/przepusty z funkcją przejść dla zwierząt

Oznaczenie obiektu	Droga	Przybliżony kilometraż (ok. km)	Funkcja ekologiczna	Min. szerokość pótek dla zwierząt zintegrowanych z ciekami (m)	Wymagany współczynnik względnej ciasnoty	Wymiary oraz zagospodarowanie przestrzeni przejścia i najsć
P1	DW 865	46+806	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 1,1	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1,1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P2	DW 865	47+379	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 2,1	≥ 0,07	Obustronne półki min. 2,1 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
M1	DW 865	47+700	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 8,42	≥ 0,07	Obustronne półki o wys. 1,5 m i szer. ok. 8,42 m, powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P3	DW 865	50+577	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 0,6	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P4	DW 865	53+928	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 0,6	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P5	DW 865	54+686	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 0,6	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P6	DW 865	54+960	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 2,1	≥ 0,07	Obustronne półki min. 2,1 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P7	DW 865	65+485	Przejście dla małych Zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 0,6	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P7.1	c. pieszo-rowerowy cz.1	0+349	Przejście dla małych Zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 0,6	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P8	DW 865	65+862	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 0,6	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P8.1	c. pieszo-rowerowy cz.1	0+732	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 0,6	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P9	DW 865	66+432	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 0,6	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych
P9.1	c. pieszo-rowerowy cz.2	0+437	Przejście dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami	2 x 0,6	≥ 0,07	Obustronne półki min. 0,6 x 1 m (B x H), powierzchnia pótek z gruntu rodzimego, umocnienie z użyciem materiałów naturalnych

16. Zastosować ograniczenie prędkości do 70 km/h na całej długości w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC-1A – Puszcza Solska, KPdC-2 – Lasy Roztoczańskie oraz KPdC-1C Lasy Cieszanowskie).
17. W celu ograniczenia niekorzystnego oddziaływania na środowisko przewiduje się zastosować oświetlenie oprawami LED o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV, o temperaturze barwowej ≤ 3000 K, o wiązce światła ukierunkowanej w stronę jezdni oraz terenów oświetlanych, niepowodujące efektu tuny i rozproszenia.

18. Prace prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie użytków ekologicznych o nazwie Jeziora należy wykonywać we wrześniu przy najniższym stanie wody, po wykonaniu tymczasowych ogrodzeń ochronnych (herpetologicznych).
19. W celu ochrony ptaków przed kolizjami z przezroczystymi ekranami akustycznymi należy zastosować rozwiązania ograniczające transparentność szkła oraz „efekt lustra”, np. poprzez:
 - naklejanie na ekrany, po zewnętrznej stronie szosy, pionowych, czarnych lub białych kontrastujących z tłem pasków taśmy, o szerokości min. 2 cm w odległości nie większej niż 10 cm od siebie,
 - stosowanie wzoru w postaci kontrastowych kropek o średnicy 0,8 cm w odległości 14 mm od siebie na całej powierzchni ekranu,
 - stosowanie pionowych linii złożonych z kropek czarnych lub czarnych i pomarańczowych.
20. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, wykonywane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00, za wyjątkiem prac, których uwarunkowania technologiczne wymagają prowadzenia pracy również w porze nocnej.
21. W zasięgu 40 m od placu budowy przed rozpoczęciem prac budowlanych, wykonana zostanie inwentaryzacja stanu technicznego (fotograficzna i opisowa) obiektów budowlanych na terenach przyległych. Badania zostaną przeprowadzone również po zakończeniu prac.
22. Wykonane zostaną ekrany akustyczne zgodnie z poniższą tabelą:

Lokalizacja ekranów akustycznych

Oznaczenie ekranu	Lokalizacja względem kilometrażu drogi (km ok.)	Wysokość ekranu min. (m)	Klasa wskaźnika oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych	Rodzaj ekranu
E-1	48+359 – 48+378 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-2	55+474 – 55+497 strona prawa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-3	55+576 – 55+600 strona prawa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-4	55+585 – 55+628 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-5	55+632 – 55+668 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-6	55+647 – 55+672 strona prawa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-7	55+683 – 55+735 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-8	55+805 – 55+832 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-9	55+883 – 55+908 strona prawa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający

23. Od km ok. 48+055 do km ok. 49+150 i od km ok. 55+115 do km ok. 56+029 drogi wojewódzkiej 865, należy zaprojektować i wykonać nawierzchnię BBTM8 lub inną pozwalającą na porównywalną redukcję emisji hałasu. Stan nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych, będzie na bieżąco kontrolowany pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia, wady te będą niezwłocznie usuwane.
24. Przedsięwzięcie wymaga wykonania, po 1 roku od oddania drogi do użytkowania, kontrolnych pomiarów, w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, w celu weryfikacji przyjętych rozwiązań chroniących klimat akustyczny i założeń na rzecz ochrony środowiska i ludzi, a w szczególności dotrzymania wartości dopuszczalnych norm poziomu hałasu w porze dziennej i nocnej na terenach chronionych pod względem akustycznym. Sprawozdanie z pomiarów przedstawione zostanie właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie najpóźniej do 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary poziomu hałasu należy przeprowadzić w lokalizacjach jak w tabeli poniżej:

Lokalizacje kontrolnych pomiarów poziomu hałasu

Lp.	Nr działki	Obręb
1	875/3	Kowalówka
2	972	Kowalówka
3	901/2	Kowalówka
4	484	Płazów
5	1573	Płazów
6	1575	Płazów
7	1576	Płazów
8	458	Płazów
9	455	Płazów

Lp.	Nr działki	Obręb
10	1577/1	Płazów
11	447	Płazów
12	425	Płazów
13	1640	Płazów

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych bądź technologicznych oraz administracyjnych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu.

25. W trakcie prowadzonych prac w obrębie:

- rzeki Buszcza (ID: 228268, działka o nr ewid. 1134, obręb Kowalówka i działka o nr ewid. 1135, obręb Żuków) wraz z jej dopływem (działka o nr ewid. 3692, obręb Cieszanów i działka o nr ewid. 1159, obręb Żuków),
- rzeki Łowczanka (ID: 228265, działka o nr ewid. 1022, obręb Kowalówka i działka o nr ewid. 910, obręb Żuków),
- ciek „Dopływ w Kosobudach” (ID: 228266, w km drogi 50+578,44)
- rzeki Lubówka (ID: 2282722, działka o nr ewid. 1497 i 998 obręb Płazów)
- ciek „Dopływ spod Lipia” (ID: 228141, w km drogi 66+432,25),
- cieków niewymienionych – rowów melioracyjnych,

należy zachować szczególną ostrożność celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia ich wód.

26. Wykonywanie wykopów, a w szczególności wszelkie prace ziemne w obrębie cieków wodnych czy urządzeń melioracji, będą wykonywane poza okresem intensywnych lub/i długotrwałych opadów deszczu.

27. Ewentualne przypadkowe uszkodzenie gruntu w obrębie skarp lub koryta w/w cieków oraz rowów melioracyjnych, powstałe w wyniku prowadzonych prac, a zlokalizowanych poza terenem objętym przedsięwzięciem, zostaną naprawione na koszt Inwestora, a miejsca/e zostaną przywrócone do stanu wyjściowego.

III. Na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) nadaje się decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14 października 2021 r. (data wpływu 18.10.2021 r.), Inwestor: Zarząd Województwa Podkarpackiego – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie działający przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Sochę z firmy PROMOST CONSULTING sp. z o. o. sp. k. wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Narol o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec na odcinku Cieszanów – gr. województwa”. Do wniosku Inwestor dołączył – poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, wypis z ewidencji gruntów i kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP).

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją uznano, iż przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa:

- w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.),
- w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi

formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 741) tj. inwestycja celu publicznego.

Przedmiotowa inwestycja w związku z powyższym należy do przedsięwzięć, które mogą wymagać sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, czyli stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, powiecie lubaczowskim, w gminie Narol i gminie Cieszanów. W związku z tym na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) w przypadku przedsięwzięcia, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Z uwagi na powyższe organem administracji właściwym do wydania decyzji w tej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Narol.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) jeśli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania poprzez obwieszczenie lub inny zwyczajowy przyjęty sposób w danej miejscowości. W związku z powyższym Burmistrz Narola obwieszczeniem z dnia 26 października 2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Strony toczącego się postępowania były zawiadomione o wszczęciu postępowania i dalej, o każdej czynności w sprawie w formie publicznego obwieszczenia poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Narol, UMiG Cieszanów, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Narol, Cieszanów i Bełżec, oraz w miejscu realizacji planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) tutaj Organ wystąpił o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku lub jego braku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 26 października 2021 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaczowie wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 26 października 2021 r.,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 26 października 2021 r.
- Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 26 października 2021 r.

W postanowieniu z dnia 03.11.2021 r. (data wpływu 08.11.2021 r.) Burmistrz Miasta i Gminy Cieszanów zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie pod warunkiem zachowania obowiązujących wymogów ochrony środowiska, w tym wykonania wymaganych robót w sposób racjonalny i przy zastosowaniu środków maksymalnie ograniczających szkody w środowisku.

W opinii znak: PSNZ.9020.4.35.2021.MŻ z dnia 15.11.2021 r. (data wpływu 18.11.2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaczowie wydał opinie, że pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4220.9.32.2021.NH.3 z dnia 12.11.2021 r. poinformował o przedłużeniu terminu wyrażenia

opinii ze względu na złożony charakter sprawy do dnia 26.11.2021 r. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4220.9.32.2021.NH.5 z dnia 25.11.2021 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) oraz wskazał zakres uzupełnień.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli pismem znak: RZ.ZZŚ.4.435.327.2021.MZ z dnia 10.11.2021 r. (data wpływu 29.11.2021 r.) wydał opinie o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie określił warunki jakie należy spełnić podczas realizacji w/w przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do powyższego Burmistrz Narola dnia 30 listopada 2021 r. powiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie znak: ROŚ.6220.10.2021 o przedłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec na odcinku Cieszanów – gr. województwa”, do dnia 31 stycznia 2022 r.

Dnia 24.01.2022 r. do tut Urzędu wpłynęło pismo znak L.dz.ID-602/02/067/JG/21 Pełnomocnika Inwestora, o przedłożeniu uzupełnienia KIP Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Przy niniejszym piśmie otrzymano również w formie pisemnej i elektronicznej uzupełnienie KIP w odpowiedniej ilości egzemplarzy.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Narol, w związku ze zmianą w zapisach KIP dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec na odcinku Cieszanów – gr. województwa” wystąpił o ponowne wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku (lub jego braku) przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia do:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaczowie wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 31 stycznia 2022 r.
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 31 stycznia 2022 r.
- Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 31 stycznia 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dnia 02.02.2022 r., w piśmie znak WOOŚ.4220.9.32.2021.NH.8 poinformował o przedłużeniu terminu wyrażenia opinii ze względu na złożony charakter sprawy do dnia 16.02.2022 r. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4220.9.32.2021.NH.10 z dnia 04.02.2022 r. ponownie wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) oraz wskazał zakres uzupełnień.

W piśmie z dnia 09.02.2022 r. znak: PSNZ.9020.4.35.2021.KM (data wpływu 11.02.2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaczowie podtrzymał treść opinii sanitarnej z dnia 15.11.2021 r. znak sprawy: PSNZ.9020.4.35.2021.MŻ.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli pismem znak: RZ.ZZŚ.4.435.33.2022.MZ z dnia 15.02.2022 r. również podtrzymał treść opinii z dnia 10.11.2021 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Cieszanów milcząco zgodą także podtrzymał treść postanowienia z dnia 03.11.2021 r.

W nawiązaniu do ponownego wezwania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie do uzupełnień KIP, Burmistrz Narola dnia 08 lutego 2022 r. powiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie znak: ROŚ.6220.10.2021 o przedłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec na odcinku Cieszanów – gr. województwa”, do dnia 31 marca 2022 r.

Dnia 08.03.2022 r. do tut Urzędu wpłynęło pismo znak L.dz.ID-602/02/070/JG/22 Pełnomocnika Inwestora, o przedłożeniu uzupełnienia KIP Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Przy niniejszym piśmie otrzymano również w formie pisemnej i elektronicznej uzupełnienie KIP w odpowiedniej ilości egzemplarzy.

Burmistrz Miasta i Gminy Narol, w związku ze zmianą w zapisach KIP dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełzec na odcinku Cieszanów – gr. województwa” wystąpił o kolejne wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku (lub jego braku) przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia do:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaczowie wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 10 marca 2022 r.
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 10 marca 2022 r.
- Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów wnioskiem znak: ROŚ.6220.10.2021, z dnia 10 marca 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dnia 17.03.2022 r., w piśmie znak WOOŚ.4220.9.32.2021.NH.14 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania, o ile zostaną spełnione warunki określone w niniejszym piśmie.

W piśmie z dnia 18.03.2022 r. znak: PSNZ.9020.4.35.2021.MŻ (data wpływu 22.03.2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaczowie ponownie podtrzymał treść opinii sanitarnej z dnia 15.11.2021 r. znak sprawy: PSNZ.9020.4.35.2021.MŻ.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stalowej Woli pismem znak: RZ.ZZŚ.4.435.96.2022.AT z dnia 25.03.2022 r. (data wpływu 31.03.2022 r.) również ponownie podtrzymał treść opinii z dnia 10.11.2021 r. znak: RZ.ZZŚ.4.435.327.2021.MZ (data wpływu 29.11.2021 r.)

Burmistrz Miasta i Gminy Cieszanów ponownie milcząco zgodą także podtrzymał treść postanowienia z dnia 03.11.2021 r. znak: GPiMK.6220.7.2021 (data wpływu 08.11.2021 r.).

Przed wydaniem decyzji Organ prowadzący postępowanie stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) zawiadomił wszystkie strony postępowania zawiadomieniem znak: ROŚ.6220.10.2021 z dnia 05 kwietnia 2022 r. podanym do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 §1 powyższej ustawy, o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w prowadzonym postępowaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, czy podania.

Na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Odstępując od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wzięto pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 w/w ustawy obejmujące:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie podkarpackim, powiecie lubaczowskim, w gm. Cieszanów w miejscowościach: Cieszanów, Żuków, Kowalówka, Gorajec oraz w gm. Narol w miejscowościach: Płazów, Narol, Narol Wieś, Lipie, Kadłubiska

Planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełzec na odcinku Cieszanów – granica województwa podkarpackiego wraz odcinkami dowiązania, nawiązania oraz przebudową, budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych. Łączna długość planowanej inwestycji odcinka drogi wojewódzkiej nr 865 wynosi około 19,5 km. Na odcinku planowanej rozbudowy drogi dominują tereny rolnicze i niezagospodarowane z wyjątkiem odcinków w miejscowościach Kowalówka i Płazów, w których dominuje zagospodarowanie mieszkaniowe, zagrodowe, usługowe lub w pełni zurbanizowane. Rzeźbę terenu można scharakteryzować jako płaską lub odcinkowo lekko pofałdowaną. Istniejący układ komunikacyjny w wyniku rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 865 nie

ulegnie zmianie z uwagi na zachowanie istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej z wyjątkiem korekty lokalnych nienormatywnych łuków poziomych. W ramach inwestycji nawierzchnia przedmiotowej drogi zostanie dostosowana do parametrów technicznych dróg klasy G, o dwóch pasach ruchu po 3,5 metra wraz z niezbędnym dowiązaniem sytuacyjnym i wysokościowym. Rozbudowywana droga wojewódzka nr 865 jest podzielona na dwa odcinki pomiędzy:

- 1) końcem obwodnicy w m. Cieszanów i początkiem obwodnicy m. Narol
- 2) końcem obwodnicy m. Narol i granicą województwa podkarpackiego z województwem lubelskim.

Powierzchnia terenu zajmowana pod przedsięwzięcie wyniesie około 95 ha. W tym:

- powierzchnia jezdni bitumicznych – około 300 000 m²,
- powierzchnia chodników – około 59 400 m².

Realizacja przedsięwzięcia ma na celu:

- poprawienie komfortu jazdy,
- zmniejszenie czasu przejazdu,
- zwiększenie nośności drogi oraz poprawienie bezpieczeństwa dla pojazdów, ruchu pieszego i rowerowego,
- zwiększenie dostępności przestrzennej i czasowej transportu drogowego,
- zwiększenie przepustowości, wydajności i efektywności transportu drogowego,
- racjonalizację kosztów eksploatacji i utrzymania zarządzanej infrastruktury komunikacyjnej,
- umożliwienie nieograniczonego dostępu do infrastruktury drogowej osobom o ograniczonej możliwości poruszania się,
- zmniejszenie oddziaływania transportu na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje przebudowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec na odcinku Cieszanów – granica województwa podkarpackiego wraz odcinkami dowiązania, nawiązania oraz przebudową, budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych. Długość projektowanego odcinka drogi wynosi około 19,5 km. Inwestycja w całości zlokalizowana jest w powiecie lubaczowskim na terenie dwóch gmin w gm. Cieszanów w miejscowościach: Cieszanów, Żuków, Kowalówka, Gorajec oraz w gm. Narol w miejscowościach: Płazów, Narol, Narol Wieś, Lipie, Kałubiska.

Zakres inwestycji obejmują przebudowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 865 Cieszanów-gr. województwa podkarpackiego wraz z niezbędnym dowiązaniem sytuacyjnym i wysokościowym. Inne prace to budowa, rozbudowa bądź przebudowa:

- skrzyżowań z drogami publicznymi,
- dróg publicznych w strefie skrzyżowań,
- infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w zakresie niezbędnym do prawidłowego inwestycji,
- odcinków dowiązania dróg innych kategorii i drogi wojewódzkiej nr 864 do przedmiotowej drogi,
- dróg wewnętrznych,
- dodatkowych jezdni; ścieżek pieszo-rowerowych
- zjazdów publicznych i indywidualnych zapewniających dostęp terenów przyległych do drogi wojewódzkiej i dodatkowych jezdni wraz z przepustami pod nimi,
- zatok autobusowych,
- chodników,
- obiektów mostowych, inżynierskich i przepustów pod drogami publicznymi,
- ścieków korytkowych terenowych, budowa i przebudowa rowów przydrożnych wraz z ich lokalnym przykryciem,
- rowów odwadniających i urządzeń melioracyjnych,
- sieci kanalizacji deszczowej wraz z budową ścieków, przykanalików, studzienek wodościekowych itp. w niezbędnym zakresie,

- drenażu odwodniającego,
- zbiorników,
- sieci oświetlenia drogowego,
- ekranów akustycznych,

Ponadto wykonane zostaną:

- grodzienia naprowadzające, płotki tymczasowe, zieleń naprowadzająca w celu ochrony zwierząt,
- rozbiórki istniejących elementów zagospodarowania terenu wraz z rozebraniem istniejących elementów infrastruktury technicznej, nawierzchni jezdni, chodników, zjazdów, zieleńców, obiektów inżynierskich,
- wycinki drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem w niezbędnym zakresie,
- nasadzenia zieleni drzew i krzewów wraz z rekultywacją terenu,
- przebudowy i zabezpieczenia kolidujących odcinków infrastruktury technicznej m.in. sieci elektroenergetyczne, teletechniczne, gazociągi, kanalizacja sanitarna, deszczowa i wodociągowe,
- elementy BRD-bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Planowana inwestycja drogowa zachowa istniejący układ komunikacyjny drogi nr 865, korekcie ulegną jedynie lokalne nienormatywne łuki poziome.

Podstawowe parametry drogi wojewódzkiej nr 865:

- kategoria drogi „wojewódzka”,
- klasa techniczna drogi „G” (droga główna),
- prędkości projektowe: $V_p = 50/60$ km/h,
- przekrój – szlakowy, półuliczny, uliczny (1x2),
- kategoria ruchu: KR 4,
- szerokość pasów ruchu: 2 pasy ruchu po 3,50 m,
- opaska w przekroju ulicznym/półulicznym: 0,50 m,
- chodnik przyległy do jezdni (szerokość wraz z krawężnikiem): 2,70 m (min. 2,20),
- chodnik oddalony od jezdni: min. 1,50,
- pobocza przy jezdni o szerokości minimalnej 1,25 m – w tym 0,50 m opaski z betonu asfaltowego (konstrukcja jak na jezdni),
- obciążenie nawierzchni – 115kN/oś.

Przedsięwzięcie podzielono na dwa odcinki – nr 1 i nr 2, pierwszy od końca obwodnicy w m. Cieszanów do początku obwodnicy w m. Narol (od ok. km 45+587 do ok. km 61+967 DW 865) oraz drugi od końca obwodnicy w m. Narol do granicy województwa podkarpackiego z województwem lubelskim (od ok. km 65+200 do ok. km 68+313 DW 865). Droga na przebudowywanym odcinku posiada przekrój szlakowy z szerokością jezdni min. 7 m (2x3,5 m pasy ruchu – lokalnie poszerzona w obrębie skrzyżowań drogowych i łuków poziomych), obustronnymi poboczami szerokości 1,25 m utwardzonymi na szer. 0,5 m oraz obustronnymi rowami drogowymi. Lokalnie w obrębie zatok autobusowych, przejść dla pieszych oraz wlotu skrzyżowania z DW 866, droga wojewódzka nr 865 posiada przekrój uliczny lub półuliczny z szer. jezdni min. 6 m (2x3,0 m pasy ruchu), 0,5 m opaskami od strony krawężników, poboczami szer. 1,25 m utwardzonymi na szer. 0,5 m.

Ze względu na brak możliwości wyznaczenia racjonalnego alternatywnego przebiegu w odniesieniu do przebiegu istniejącego wariantowaniu podlegają wyłącznie skrzyżowania drogowe oraz przebieg odcinka nr 2.

Odcinek drogi nr 1 (od ok. km 45+587 do ok. km 61+967 DW 865)

Od początku odcinka nr 1 zaprojektowano prawostronną ścieżkę pieszo-rowerową szer. 2,5 m oddzieloną rowem drogowym. Lokalnie ścieżka pieszo-rowerowa będzie przybliżona do jezdni (szerokość 3,7 m). Zaprojektowano również chodnik za rowem o szer. ok. 1,5 m, natomiast chodnik przy jezdni będzie posiadał szerokość 2,7 m. Ponadto lokalnie w obrębie zatok autobusowych zaprojektowano rozdzielenie ścieżki na chodnik i ścieżkę rowerową dwukierunkową o szerokości kolejno 2,7 m i 2,5 m. Dany odcinek drogi przecina w km ok 46+800 rów melioracyjny na działce 3692,

obręb Cieszanów, w km ok.47+380 przecina rzekę Buszcę, natomiast w km ok.47+700 przecina rzekę Łówczańkę.

Na omawianym odcinku drogi zostanie rozbudowanych sześć skrzyżowań z drogami publicznymi:

- 1) w km ok. 47+680 zaprojektowano 3-wlotowe skrzyżowanie SK-0 DW 865 z DG po prawej stronie z pierwszeństwem przejazdu na drodze nadrzędnej tj. DW 865,
- 2) w km ok. 48+000 zaprojektowano skrzyżowanie SR-1A oraz SR-1B jako skrzyżowanie skanalizowane typu rondo. Z uwagi na istniejący układ geometryczny wlotów skrzyżowań DW nr 865, 864 oraz DP 1634R zaprojektowano skrzyżowanie rondo typu „hantla” z wydłużoną wyspą środkową. Na wszystkich wlotach przedmiotowego skrzyżowania zaprojektowano przejścia pieszo-rowerowe z wyspami dzielącymi wyposażonymi w azyle. Dodatkowo ze względu na konieczność zapewnienia możliwości przejazdu pojazdom ponadnormatywnym cała powierzchnia wyspy środkowej ronda została wybrukowana,
- 3) w km ok. 50+730 zaprojektowano skrzyżowanie SK-2 DW 865 z DP 1646R jako skanalizowane czterowlotowe z pierwszeństwem przejazdu na drodze nadrzędnej tj. DW 865 wraz z lewoskrętem na DP 1646R w kierunku miejscowości Gorajec. Skrzyżowanie rozdzielono również wyspą rozdzielającą na trasie głównej. Na wlocie od strony Kowalówki założono przejście dla pieszych. W obrębie skrzyżowania SK-2 zaprojektowano również zatoki autobusowe w systemie „rozjazdowym”. Zaprojektowano również korektę DG 105008R i włącznie jej do skrzyżowania SK-2 na zasadach ogólnych,
- 4) w km ok. 51+930 zaprojektowano skrzyżowanie SK-3 DW 865 z DP 1637R jako skanalizowane trójwlotowe z pierwszeństwem przejazdu na drodze nadrzędnej tj. DW 865 wraz z lewoskrętem na DP 1637R w kierunku miejscowości Piła. Skrzyżowanie rozdzielono wyspą rozdzielającą na trasie głównej. Na wlocie od strony miejscowości Kowalówki założono przejście dla pieszych. W obrębie skrzyżowania SK-3 zaprojektowano również zatoki autobusowe w systemie „rozjazdowym”,
- 5) w km ok. 55+465 zaprojektowano skrzyżowanie SK-4 DW 865 z DP 1645R jako zwykłe trójwlotowe. Wlot DP 1645R znajduje się po prawej stronie DW 865. Przy wlocie DP 1645R zaprojektowano chodnik o szerokości 2,7 m,
- 6) w km ok. 55+673 zaprojektowano skrzyżowanie SK-5 DW 865 z DP1636R jako zwykłe trójwlotowe. Wlot DP 1636R znajduje się po lewej stronie DW 865.

Końcem projektowanego odcinka nr 1 DW 865 jest km ok. 61+967 gdzie znajduje się początek obwodnicy Narola. Projektuje się również budowę pięciu zbiorników przeznaczonych do gromadzenia części spływu wody z dróg w celu odprowadzenia go do gruntu. Na całej długości trasy przyległe nieruchomości zostaną skomunikowane z drogą wojewódzką za pomocą zjazdów indywidualnych i publicznych oraz jezdni dodatkowych. Projektowane odwodnienie zostało przewidziane w postaci rowów otwartych oraz na odcinkach, gdzie droga wojewódzka posiada przekrój uliczny/półulicznych w postaci kanalizacji deszczowej.

Odcinek drogi nr 2 (od ok. km 65+200 do ok. km 68+313 DW 865) – wariant preferowany

W związku z przebiegiem drogi przez obszar niezabudowany droga na tym terenie posiada przekrój szlakowy oraz rozwiązania do niego dopasowane. Na całej długości omawianego odcinka przyległe nieruchomości zostaną skomunikowane z drogą wojewódzką za pomocą zjazdów indywidualnych i publicznych. Projektowane odwodnienie dla wariantu preferowanego zostało przewidziane w postaci szczelnych rowów otwartych.

Teren przez który przebiega omawiany odcinek drogi jest dość pofalowany co ma niekorzystny wpływ na istniejącą niweletę drogi, gdyż często występują łuki pionowe o małych promieniach, obniżając komfort jazdy i ograniczając widoczność.

Z uwagi na korektę parametrów drogi wojewódzkiej 865 projektuje się nasyp drogowy biegnący w bliskim sąsiedztwie zbiorników wodnych - użytków ekologicznych o nazwie „Jeziora”. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania w zakresie stosunków wodnych, na odcinku inwestycji biegnącym w sąsiedztwie w/w użytków ekologicznych przewiduje zastosowanie rowów przydrożnych, które nie spowodują obniżenia istniejącego poziomu wód tych zbiorników, lub rezygnację

z wykonywania rowów przydrożnych. W przypadku rezygnacji z wykonania rowów przydrożnych woda opadowa i roztopowa z jezdni będzie odprowadzana do ścieku trójkątnego, a następnie przekazana do rowu drogowego otwartego celem uniknięcia kolizji z istniejącymi zbiornikami wodnymi.

Koniec projektowanego odcinka nr 2 zlokalizowany jest w km ok. 68+313 gdzie wstępuje granica między województwem podkarpackim a województwem lubelskim.

Odcinek drogi nr 2 (od ok. km 65+200 do ok. km 68+313 DW 865) – wariant alternatywny

W związku z przebiegiem drogi przez obszar niezabudowany droga na tym terenie posiada przekrój szlakowy oraz rozwiązania do niego dopasowane jak w wariantcie preferowanym. Na całej długości trasy przyległe nieruchomości zostaną skomunikowane z drogą wojewódzką za pomocą zjazdów indywidualnych i publicznych jak w wariantcie preferowanym. Projektowane odwodnienie zostało przewidziane w postaci rowów otwartych jak w wariantcie preferowanym.

W wariantcie alternatywnym zrezygnowano z nasypu drogowego w bliskim sąsiedztwie zbiorników wodnych - użytków ekologicznych o nazwie „Jeziora”. Jednakże w miejscach tych przewiduje się wykonywania rowów przydrożnych w taki sposób aby nie powodować obniżenia istniejącego poziomu wód lub rezygnacji z wykonywania rowów przydrożnych. W przypadku rezygnacji z rowów przydrożnych woda opadowa i roztopowa z jezdni będzie odprowadzana do ścieku trójkątnego a następnie przekazana do rowu drogowego otwartego celem uniknięcia kolizji z istniejącymi zbiornikami wodnymi.

Koniec projektowanego odcinka nr 2 zlokalizowany jest w km ok. 68+313 gdzie wstępuje granica między województwem podkarpackim a województwem lubelskim.

W ramach inwestycji na omawianych powyżej dwóch odcinkach DW 865 przewiduje się rozbiórki, kolidujących ogrodzeń posesji, obiektów małej architektury i obiektów inżynierskich. Ponadto przebudowę lub budowę mostów i przepustów. Wykaz obiektów przeznaczonych do przebudowy przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Oznaczenie obiektu inżynierskiego	Rodzaj obiektu	Kilometraż drogi DW 865 (km ok.)	Przeszkoda
1	P1	przepust	46+806	Ciek bez nazwy
2	P2	mały most	47+379	Rzeka Buszcza
3	M1	most	47+700	Rzeka Łówczanka
4	P3	przepust	50+578	Ciek bez nazwy
5	P4	przepust	53+928	Ciek bez nazwy
6	P5	przepust	54+686	Ciek bez nazwy
7	P6	mały most	54+960	Rzeka Lubówka
8	P7	przepust	65+485	Ciek bez nazwy
9	P7.1	przepust	0+349 (c. pieszo-rowerowy cz.1)	Ciek bez nazwy
10	P8	przepust	65+862	Ciek bez nazwy
11	P8.1	przepust	0+732 (c. pieszo-rowerowy cz.1)	Ciek bez nazwy
12	P9	przepust	66+434	Ciek bez nazwy
13	P9.1	przepust	0+437 (c. pieszo-rowerowy cz.2)	Ciek bez nazwy

W zakresie przebudowy mostów przewidziano wykonanie umocnień z materiałów naturalnych jak: narzuty kamienne. Zakres projektowanych umocnień będzie ograniczony do niezbędnego minimum, będzie wynikał z obliczeń hydraulicznych oraz wymaganego zabezpieczenia podpór obiektów przed rozmyciem. Dla przepustów drogowych nie pełniących funkcji ekologicznej zaprojektowano umocnienia wlotów/wylotów w postaci płyt ażurowych. Dla małych mostów i przepustów na ciekach przewidziano umocnienie dna narzutem kamiennym, dodatkowo dla obiektów pełniących funkcję ekologiczną, z ukształtowanymi półkami dla zwierząt, półki zostaną umocnione geokrąką zahumusowaną. Dno przejść suchych dla zwierząt zostanie wysypane gruntem rodzimym, a w przypadku przejść okresowo prowadzących wodę dodatkowo umocnione geokrąką. W przypadku obiektów, których wyloty prowadzą bezpośrednio do rzeki lub jaru, zaprojektowano umocnienie w postaci stopnia o przekroju opływowym oraz umocnienia koryta z kamienia łamanego na zaprawie.

Lp.	Oznaczenie obiektu inżynierskiego	Rodzaj obiektu	Kilometraż drogi DW 865 (km ok.)	Długość całkowita obiektu (m)	Rodzaj umocowanie wylotu	Długość umocnienia
1	P1	przepust	46+806	16,10	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	8 m
2	P2	mały most	47+379	17,00	Narzut kamienny z kamienia grubości 20 cm	6 m
3	M1	most	47+700	41,80	Narzut kamienny z kamienia grubości 10 cm	50 m (30 m poniżej osi mostu, 20 m powyżej osi)
4	P3	przepust	50+578	16,70	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
5	P4	przepust	53+928	14,10	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
6	P5	przepust	54+686	14,40	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
7	P6	mały most	54+960	16,20	Narzut kamienny z kamienia grubości 20 cm	6 m
8	P7	przepust	65+485	12,30	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
9	P7.1	przepust	65+485 (0+349 c. pieszo-rowerowy cz.1)	5,30		
10	P8	przepust	65+862	16,30		
11	P8.1	przepust	65+862 (0+732 c. pieszo-rowerowy cz.1)	4,50	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
12	P9	przepust	66+434	12,60	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
13	P9.1	przepust	0+437 (c. pieszo-rowerowy cz.2)	4,20		

Odwodnienie realizowane będzie za pomocą rowów otwartych, odcinkowo za pomocą kanalizacji deszczowej zamkniętej i otwartej. Odbiornikami wód opadowo-roztopowych będą cieki naturalne w tym rzeki oraz istniejące rowy odwadniające lub melioracyjne oraz w przypadku braku odbiorników naturalnych zbiorniki infiltracyjne lub odparowujące. W miejscach gdzie korpus drogi będzie przylegał bezpośrednio do koryta cieków naturalnych wówczas przewiduje się wykonanie umocnień w postaci materiałów naturalnych np. narzutu kamiennego. Rowy zaprojektowano o przekroju trapezowym o szerokości dna 0,4 -1,5 m i skarpach o pochyleniu 1:1 - 1:3. Przy znacznym spadku rowy przewiduje się je umacniać. Na łukach z przechylką jednostronną w przekroju szlakuowym przewiduje się stosować ścieki trójkątne przy krawędzi jezdni.

Oświetlenie omawianej inwestycji drogowej polegać będzie na budowie/przebudowie oświetlenia drogowego w strefie skrzyżowań, przejść dla pieszych i w miejscach, gdzie wymagają tego obowiązujące przepisy techniczne lub ze względów bezpieczeństwa uczestników ruchu.

Ze względu na położenie drogi w ramach inwestycji niezbędna będzie przebudowa lub zabezpieczenie sieci kolidujących z projektowanym układem drogowym. Przebudowie i zabezpieczeniu będą podlegały wodociągi. Przewiduje się przebudowy rurociągów zasilających dn 50-225 oraz przyłącza wodociągowe dn 25-50. Przebudowie lub zabezpieczeniu będą podlegały odcinki sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, które kolidują z przedsięwzięciem. W przypadku kanałów sanitarnych przewiduje się zabezpieczenie rurami ochronnymi przejść poprzecznych pod drogą oraz przebudowy kanałów dn 200. W zakres robót wchodzi również likwidacje istniejących, kolizyjnie zlokalizowanych, zbiorników bezodpływowych (szamb) Przewiduje się również przebudowę odcinka rurociągu tłoczego dn 90 mm. W zakresie kanalizacji deszczowej przewiduje się likwidacje krótkich odcinków kanałów (zastąpienie nowymi rurociągami) oraz likwidacje wpustów ulicznych (przesunięcia, likwidacje i regulacje wysokościowe).

W ramach niniejszej inwestycji na całym odcinku objętym opracowaniem przewidziano budowę kanału technologicznego. Ponadto przebudowie lub zabezpieczeniu będą podlegały wszystkie sieci telekomunikacyjne, które będą kolidowały z przedsięwzięciem.

Na terenie przedsięwzięcia znajdują się istniejące linie energetyczne napowietrzne niskiego napięcia nn 0,4kV oraz średniego napięcia SN 15kV, linie kablowe niskiego napięcia 13 nn 0,4kV oraz stacje transformatorowe SN/nn 15/0,4kV. Sieci napowietrzne i kablowe nn 0,4kV i SN 15kV kolidują z budową drogi i należy je objąć przebudową. Sieci nn 0,4kV i SN 15kV w przęsłach kolidujących

z budową drogi należy przebudować na sieci kablowe lub napowietrzne w sposób niekolidujący z inwestycją według warunków technicznych określonych przez gestora sieci.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Planowana inwestycja w zakresie przebudowy i rozbudowy DW 865, na odcinku Cieszanów - gr. województwa nie będzie powodowała kumulacji oddziaływań z innymi istniejącymi obiektami w zakresie wpływu na powierzchnię ziemi, szatę roślinną, czy wody powierzchniowe. Z uwagi na zakres przewidzianych prac nie zachodzi obawa skumulowanych oddziaływań na wody podziemne.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Realizacja inwestycji będzie wymagała użycia wody, w szczególności do celów przygotowania materiałów budowlanych, wytworzenia zapraw i mieszanek budowlanych oraz do celów technologicznych i sanitarnych. Największa ilość zapotrzebowania na wodę wynika z przygotowania materiałów budowlanych poza obszarem inwestycji w odpowiednich zakładach produkcyjnych. Wielkość zapotrzebowania na wodę w fazie realizacji przedsięwzięcia bezpośrednio na terenie inwestycji wynika głównie z wykorzystania wody do celów technologicznych i socjalnych. Na obecnym etapie, przed ostatecznym wykonaniem projektu wykonawczego, nie są znane przewidywane ilości wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców w okresie realizacji inwestycji.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, gleby i wody – przed przystąpieniem do robót ziemnych zostanie zdjęta warstwa humusu, która będzie składowana w rejonie robót lub innym miejscu po uzgodnieniu z Inwestorem. Masy ziemne pochodzące z wykopów należy tymczasowo zmagazynować i w razie potrzeby zabezpieczyć przed ich zanieczyszczeniem rozwianiem i splukiwaniem na tereny sąsiednie, humus należy gromadzić oddzielnie, następnie wykorzystać na miejscu do dalszych prac ziemnych np. przy niwelacji terenu lub do rekultywacji terenów zajmowanych czasowo, nadmiar przekazywać do wykorzystania innym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W trakcie budowy nastąpi zużycie kopalin do celów budowlanych (kruszywa do zapraw budowlanych i betonu).

W ramach inwestycji przewiduje się rozbiórki, budowy, przebudowy obiektów takich jak mosty i przepusty. W związku z powyższym zaplanowano prace w obrębie 10 przepustów (na ciekach bez nazwy), 2 małych mostów (na rzekach Buszcza i Lubówka) oraz 1 mostu (na rzece Łówczanka). W zakresie przebudowy obiektów mostowych i przepustów przewidziano wykonanie umocnień z materiałów naturalnych, takich jak: narzuty kamienne, faszyna, materace i kosze gabionowe. Przedmiotowe prace zostaną przeprowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Ewentualne prace budowlane w korytach rzek, z którymi koliduje planowane przedsięwzięcie należy prowadzić poza okresem tarła i migracji ryb oraz poza okresem zimowania płazów tj. w terminie od 1 lipca do 31 marca. Szerokości koryt rzek i cieków zlokalizowanych w ciągu projektowanego odcinka drogi pozwalają na użycie sprzętu ciężkiego wyłącznie ze stanowisk brzegowych. Podczas prowadzenia prac budowlanych zostanie zachowany stały przepływ wód w ciekach. Jedynie podczas wykonywania części przelotowych przepustów o przekrojach skrzynkowych zamkniętych, aby zapewnić stały przepływ wód, przewiduje się wykonanie tymczasowych koryt poza obrysem konstrukcji tych przepustów

Nie przewiduje się możliwości zanieczyszczenia koryta rzek/cieków oraz kanalizacji materiałami pochodzącymi z remontu. W fazie robót budowlanych takie miejsc należy zabezpieczać.

Prace prowadzić pod nadzorem przyrodnika z doświadczeniem pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętności w zakresie rozpoznawania gatunków w szerokim zakresie (ptaki, płazy, gady, ssaki, bezkręgowce, grzyby, rośliny). Nadzór przyrodniczy, winien obejmować w szczególności:

zapewnienie ochrony miejsc występowania chronionych gatunków i ich siedlisk przed ich rozjeżdżaniem i niszczeniem. W tym celu miejsca te należy odpowiednio oznakować na czas prowadzonych robót. zabezpieczyć zwierzęta przez uwięzieniem w pułapkach antropogenicznych powstałych na terenie budowy zminimalizować śmiertelność małych zwierząt w szczególności płazów podczas sezonowych migracji. Konieczne jest również prowadzenia prac przy poszanowaniu okresów ochronnych chronionych gatunków zwierząt w szczególności okresów rozrodczych oraz migracji.

Działania związane z przedsięwzięciem nie wiążą się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych oraz nie spowodują naruszenia cennych przyrodniczo siedlisk. Na podstawie analizy dokumentacji sprawy nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

W fazie realizacji robót budowlanych źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów, gazów i substancji będą zanieczyszczenia pochodzące z eksploatacji sprzętu i maszyn. Będzie to oddziaływanie o charakterze lokalnym, krótkookresowym i odwracalnym. W celu ograniczenia emisji tych zanieczyszczeń wszystkie maszyny wykorzystane przy budowie będą spełniać wymagania i przepisy zezwalające na ich użytkowanie.

Zaplecze budowy będzie zlokalizowane poza obszarami cieków wodnych i terenami zagrożonymi powodzią, obszarami podmokłymi, w tym stagnacji wód roztopowych, terenami leśnymi i obszarami występowania siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Przed zajęciem obszaru pod zaplecze budowy należy dokonać kontroli w ramach prowadzonego nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków, grzybów, roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych a także obecności innych cennych elementów środowiska przyrodniczego. Po realizacji inwestycji, jeżeli na zaplecze budowy zostanie wykorzystany teren dotychczas niezagospodarowany, obszar ten należy poddać pracom rekultywacyjnym, obejmującym przede wszystkim usunięcie wszystkich odpadów i materiałów budowlanych, demontaż materiałów utwardzających i uszczelniających oraz ewentualnych ogrodzeń, wyrównanie terenu, ewentualne obsianie mieszkanką traw gatunków rodzimych.

Wszystkie maszyny budowlane, sprzęt i pojazdy budowy będą tankowane na zapleczu budowy w wydzielonym do tego miejscu. Zakazuje się tankowania pojazdów budowlanych, maszyn i sprzętu budowlanego o napędzie spalinowym w rejonie rzek i cieków. Ponadto zaplecze budowy powinno być wyposażone w sorbenty do unieszkodliwiania ewentualnych wycieków paliwa i płynów eksploatacyjnych. W przypadku wystąpienia awarii z udziałem pojazdu przewożącego substancje niebezpieczne i rozlania się substancji poza teren szczelnej powierzchni drogi lub po przedostaniu się substancji do kanalizacji nastąpi szybka reakcja właściwych służb oraz stosowanie posiadanych przez zarządcę dróg instrukcji postępowania i powiadamiania w takich stanach.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Uciążliwości te będą związane z prowadzeniem robót drogowych z użyciem ciężkiego sprzętu budowlano-drogowego oraz wykonywaniem prac ziemnych i asfaltowaniem jezdni. Emisje z użytkowanych maszyn będą na poziomie emisji z samochodów ciężarowych. Podczas pracy maszyn drogowych może wystąpić zwiększona emisja wtórna pyłów. Jest to emisja nieorganizowana i incydentalna.

Przy robotach nawierzchniowych mogą występować okresowe uciążliwości dla użytkowników terenu w rejonie robót, które będą spowodowane wydzielaniem spalin przez maszyny i pojazdy oraz wydzielaniem się gazów z podgrzanych asfaltów drogowych. Dla asfaltów stosowanych w drogownictwie gazy te nie występują w stężeniach szkodliwych na terenach przyległych. Jakkolwiek wydzielaniu się szkodliwych gazów z mieszanek mineralno-bitumicznych trudno zapobiec, jednak możliwe jest znaczne ograniczenie tej emisji w trakcie transportu mieszanki poprzez zastosowanie oponczy szczelnie zakrywających skrzynie ładunkową samochodu przewożącego mieszankę.

Rozwiązaniami minimalizującymi wpływ przedsięwzięcia na środowiska będzie zastosowanie maszyn o niskiej emisji spalin do środowiska i w dobrym stanie technicznym, spełniające standardy

jakościowe. Roboty prowadzone na terenach podmokłych, w rejonach cieków, czy w sąsiedztwie zbiorników będą prowadzone pod nadzorem herpetologicznym.

W celu ograniczenia i zminimalizowania ewentualnych strat przyrodniczych baza materiałowo-sprzętowa będzie wyposażona w:

- szczelny, oznakowany pojemnik do gromadzenia opakowań po płynach eksploatacyjnych,
- sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych,
- szczelny, oznakowany pojemnik do usuwania zużytego sorbentu,
- przenośne sanitariaty na ścieki socjalno-bytowe,
- pojemniki do gromadzenia odpadów zmieszanych lub sortowanych.

W fazie użytkowania drogi potencjalnym zagrożeniem emisji zanieczyszczeń do gruntu będą substancje przenoszone z drogi wraz z powietrzem oraz wodami spływającymi z jej nawierzchni.

Z przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia obliczeń stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowo-roztopowych, wynika że odprowadzane wody będą spełniały wymagania, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).

Odwodnienie omawianej drogi będzie realizowane za pomocą rowów otwartych, odcinkowo za pomocą kanalizacji deszczowej zamkniętej i otwartej. Odbiornikami wód opadowo-roztopowych będą cieki naturalne w tym rzeki oraz istniejące rowy odwadniające lub melioracyjne oraz w przypadku braku odbiorników naturalnych zbiornik infiltracyjny lub odparowujący.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z powstawaniem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. W trakcie trwania budowy emisja zanieczyszczeń ma charakter czasowy i lokalny – zmienia się w zależności od miejsca i fazy budowy drogi, ustaje wraz z zakończeniem tego etapu.

Podstawowe zanieczyszczenia w komunikacji samochodowej to: tlenki azotu (NO_x), wśród których dominuje dwutlenek azotu (NO₂), powstający podczas spalania paliw w silnikach, tlenki siarki (SO_x), tlenek węgla, węglowodory. Na ilość emitowanych przez pojazdy zanieczyszczeń mają wpływ takie czynniki, jak: rodzaj spalanego paliwa, rozwiązania konstrukcyjne silnika i układu paliwowego, pojemność silnika, moc i związane z nimi zużycie paliwa, konstrukcja układu wydechowego (katalizator), stan techniczny silnika i innych podzespołów, prędkość jazdy, technika jazdy, płynność jazdy, pochylenie niwelety. Wobec tak dużej ilości parametrów, od których zależy emisja, jej dokładne oszacowanie ilościowe jest bardzo trudne. Jednakże należy spodziewać się, że poprawienie płynności jazdy przy jednoczesnym polepszaniu jakości techniczno-ekologicznej silników przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń. Obszar, na którym będzie realizowana inwestycja na podstawie otrzymanego tła zanieczyszczeń należy do mało zanieczyszczonego terenu, jeżeli chodzi o typowe zanieczyszczenia generowane również przez transport samochodowy. Wielkość emisji związanych z realizacją planowanej inwestycji będzie porównywalna lub ulegnie zmniejszeniu. Otrzymane wartości stężeń zanieczyszczeń w rejonie planowanej inwestycji wskazują, że wskaźniki zanieczyszczeń są porównywalne na całej tracie przebiegu. Planowane przedsięwzięcie może jedynie wpłynąć na poprawę płynności ruchu, przez co nieznacznie zmniejszyć może się emisja zanieczyszczeń w tym rejonie.

Pylenie wtórne powstaje podczas rozbiórek oraz transportowania materiału nawierzchniowego – można je zmniejszyć utrzymując w należyłym stanie plac budowy i drogi dojazdowe dla samochodów z materiałami. Aby ograniczyć nadmierne pylenie podczas budowy należy także stosować maszyny budowlane nowej generacji, niemniej jednak zapylenie w trakcie realizacji inwestycji jest nie do uniknięcia. Jednak uciążliwość pylenia krótkotrwałego (tylko podczas budowy) nie będzie nadmiernie uciążliwa dla otoczenia. Zaleca się także unikanie stabilizacji gruntu i kruszyw na miejscu budowy, gdyż powoduje to pylenie. Jeśli jest to niemożliwe to mieszanie należy wykonywać podczas bezwietrznej pogody. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia nadmiernej uciążliwości emisji pyłowo-gazowej w czasie prowadzonych prac na środowisko powietrzne oraz zdrowie ludzi w fazie budowy inwestycji.

Następną uciążliwością dla środowiska może być hałas, powstający podczas prac budowlanych. Będzie on związany z pracą ciężkich maszyn. Wystąpi również emisja drgań mechanicznych z pracy ciężkiego sprzętu wykonującego prace budowlane, rozbiórkowe, dowozu materiałów budowlanych itp.,

które mogą niekorzystnie oddziaływać na mieszkańców sąsiadujących z planowaną inwestycją. Będą to jednak w większości przejściowe uciążliwości o zasięgu lokalnym. Aby ograniczyć wibracje generowane podczas robót należy stosować maszyny wysokiej jakości i właściwie je konserwować.

Realizacja inwestycji wymaga pracy ciężkiego sprzętu budowlanego, co spowoduje czasowy negatywny wpływ na klimat akustyczny. Poziom hałas podczas pracy tego typu sprzętu (traktowanego jako źródła punktowe) wynosi 85÷95 dB-A w odległości 1 – 2 m od maszyny. Istnieje ograniczona możliwość zmniejszenia uciążliwości budowy i ewentualnej likwidacji (głównie w zakresie emisji hałasu) poprzez dobór rozwiązań wykonawczych, w szczególności szerokie stosowanie prefabrykatów i elementów montowanych poza placem budowy, ograniczenie hałaśliwych robót do pory dziennej.

Najbliższe tereny chronione akustycznie względem projektowanego zadania, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) to:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 61 dB oraz pory nocy 56 dB,
- tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 65 dB oraz pory nocy 56 dB,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 65 dB oraz pory nocy 56 dB,
- tereny mieszkaniowo-usługowe, dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 65 dB oraz pory nocy 56 dB.

Zamierzenie inwestycyjne na etapie realizacji będzie źródłem emisji hałasu, generowanego przez pracujące maszyny i urządzenia oraz środki transportu w trakcie jego realizacji. Uciążliwość ta będzie miała charakter nieciągły, lokalny, przemijający i ustanie po zakończeniu prac. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, wykonywane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00, za wyjątkiem prac, których uwarunkowania technologiczne wymagają prowadzenia pracy również w porze nocnej. Na budowie będzie stosowany tylko sprawny sprzęt.

Należy podkreślić, że uciążliwości w zakresie emisji hałasu wynikające z pracy maszyn i pojazdów budowlanych będą w rejonie zabudowy mieszkaniowej zbliżone do tła akustycznego wynikającego z odbywającego się normalnie ruchu po drogach (w czasie prac budowlanych na istniejących ulicach odbywał się będzie normalny ruch samochodowy).

Na etapie realizacji zadania wystąpią również emisje drgań i wibracji, wynikające przede wszystkim z pracy ciężkiego sprzętu budowlanego, gdzie wibracje są czynnikiem celowo wprowadzanym do urządzeń (zagęszczanie gruntu oraz warstw nawierzchni) oraz ręcznych narzędzi uderzeniowych. Ruch pojazdów budowlanych będzie również dodatkowym źródłem drgań. Jednakże nie przewiduje się aby drgania i wibracje w fazie eksploatacji mogły być odczuwalne na terenach przyległych do drogi.

Z uwagi na występujące zabudowania zlokalizowane w zasięgu 40 m od placu budowy, przed rozpoczęciem prac wykonana zostanie inwentaryzacja (fotograficzna i opisowa) stanu technicznego obiektów budowlanych na terenach przyległych. Badania zostaną przeprowadzone również po zakończeniu prac. Inwentaryzacja ta zostanie wykonana celem udokumentowania ewentualnego wpływu etapu prac na stan techniczny budynków.

Natężenie ruchu pojazdów dla roku 2028 według opracowanych prognoz dla przedmiotowego odcinka drogi DW 865 wyniesie:

- odcinek A (Cieszanów-Żuków) - 4169 poj./dobę,
- odcinek B (Żuków-Narol) – 3862 poj./dobę,
- odcinek C (Narol-granica województwa) – 4361 poj./dobę.

Na podstawie obliczeń akustycznych programem SoundPlan 8.2 przeprowadzono analizę akustyczną, która wykazała, że realizacja zadania bez zabezpieczeń akustycznych, będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, wynoszące: dla roku 2028 w porze dnia do 3 dB (A), w porze nocy do 6,4 dB(A). W celu dotrzymania obowiązujących norm konieczne jest podjęcie działań ochronnych czyli zastosowanie ekranów akustycznych (wg lokalizacji w poniższej

tabeli) oraz wykonanie od km ok. 48+055 do km ok. 49+150 i od km ok. 55+115 do km ok. 56+029 nawierzchni BBTM8 lub innej pozwalającej na redukcję emisji hałasu oraz regularnych jej przeglądów pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia niezwłocznie ich usuwanie.

Lokalizacja ekranów akustycznych

Oznaczenie ekranu	Lokalizacja względem kilometrażu drogi (km ok.)	Wysokość ekranu min. (m)	Klasa wskaźnika oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych	Rodzaj ekranu
E-1	48+359 – 48+378 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-2	55+474 – 55+497 strona prawa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-3	55+576 – 55+600 strona prawa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-4	55+585 – 55+628 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-5	55+632 – 55+668 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-6	55+647 – 55+672 strona prawa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-7	55+683 – 55+735 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-8	55+805 – 55+832 strona lewa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający
E-9	55+883 – 55+908 strona prawa (km DW nr 865)	3	B3	odbijający

Analiza akustyczna uwzględniająca ekrany akustyczne oraz nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości, nie wykazała przekroczeń w punktach pomiarowych.

Ze względu na możliwe niedokładności i błędy analiz dla ustalenia wielkości emisji i rozprzestrzeniania się hałasu, zasadnym jest przeprowadzenia pomiarów kontrolnych hałasu, w lokalizacjach jak w tabeli poniżej.

Lokalizacje kontrolnych pomiarów poziomu hałasu

Lp.	Nr działki	Obręb
1	875/3	Kowalówka
2	972	Kowalówka
3	901/2	Kowalówka
4	484	Płazów
5	1573	Płazów
6	1575	Płazów
7	1576	Płazów
8	458	Płazów
9	455	Płazów
10	1577/1	Płazów
11	447	Płazów
12	425	Płazów
13	1640	Płazów

Inwestor zaproponował wykonanie pomiarów kontrolnych w punktach 1 – 13. Pomiary zostaną wykonane po 1 roku od oddania przedsięwzięcia do użytku (po ustabilizowaniu się ruchu samochodowego). Pomiary hałasu będą wykonane zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. z 2011 r., nr 140 poz. 824). Na podstawie wyników tych pomiarów zostanie przeprowadzona weryfikacja przyjętych rozwiązań chroniących klimat akustyczny i założeń na rzecz ochrony środowiska i ludzi, a w szczególności dotrzymania wartości dopuszczalnych norm poziomu hałasu w porze dziennej i nocnej na terenach chronionych pod względem akustycznym. W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych bądź technologicznych oraz administracyjnych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Zgodnie z kryteriami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładów do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016, poz. 138), przebudowa i rozbudowa DW nr 865 na odcinku Cieszanów – gr. województwa nie spełnia przesłanek przedsięwzięcia o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Z uwagi na stosunkowo korzystne warunki środowiskowe, w tym brak zagrożeń osuwiskowych (teren wyrównany, bez spadków) i przeważające położenie poza obszarami zagrożenia powodziowego, nie występuje ryzyko katastrofy naturalnej. Na terenie i w sąsiedztwie przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania ruchów masowych ziemi.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

W okresie realizacji inwestycji powstawać będą odpady zaliczane do grupy 17 tj. „Odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)”. Szacunkowe ilości odpadów przedstawia poniższa tabela.

Kod odpadu	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Szacunkowa ilość odpadów (Mg)
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	około 5,4 tys.
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg (plyty, krawężniki, podbudowa)	około 174,2 tys.
17 01 82	Inne niewymienione odpady	około 200
17 02 01	Drewno	około 94
17 03 02	Mieszanki bitumiczne	około 52,2 tys.
17 04 05	Żelazo i stal	około 1290
17 04 11	Kable	około 6
17 09 03	Inne odpady budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane zawierające substancje niebezpieczne)	około 4

Przewidywane ilości odpadów w fazie realizacji:

- stal: około 12 ton,
- betonowe elementy prefabrykowane: około 94 ton,
- kable i przewody: około 6 ton.

Odpady te wytworzone będą głównie podczas rozbiórki przez wykonawcę robót budowlanych oraz w czasie budowy i będą własnością firm wykonujących roboty budowlane (jeżeli Inwestor nie zadecyduje inaczej) i przez te firmy (wg umów o wykonanie prac budowlanych) zagospodarowywane zgodnie z ustawą o odpadach. Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia planowej gospodarki odpadami. Elementy możliwe do ponownego wykorzystania (np. kable i przewody), zostaną przekazane właścicielowi.

Podczas etapu budowy powstaną również odpady o charakterze odpadów opakowaniowych i o charakterze odpadów komunalnych z grupy 15 "Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach" i grupy 20 „Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie”.

Ścieki socjalno-bytowe powstające w związku z przebudową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 865 Cieszanów – gr. województwa będą zbierane do przenośnych sanitariatów oraz szczelnych

pojemników. Utylizacja ich nastąpi w oczyszczalniach, z którym wykonawca podpisze odpowiednią umowę na odbiór nieczystości.

Wykonawca inwestycji podczas prac budowlanych będzie posiadać odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami lub posiadać umowy na odbiór odpadów powstałych podczas realizacji inwestycji, w tym odpadów niebezpiecznych takich jak: zużyte płyny eksploatacyjne, zużyte sorbenty, odpady komunalne, itp. Transport ścieków będzie odbywał się samochodami służącymi do ich przewodu tj. wozami asenizacyjnymi.

Baza materiałowo-sprzętowa wyposażona będzie w:

- szczelny, oznakowany pojemnik do gromadzenia opakowań po płynach eksploatacyjnych,
- sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych,
- szczelny, oznakowany pojemnik do usuwania zużytego sorbentu,
- przenośne sanitariaty na ścieki socjalno-bytowe
- pojemniki do gromadzenia odpadów zmieszanych lub sortowanych.

Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z ustawą o odpadach (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 779), w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, przez wstępne magazynowanie odpadów w wydzielonym, odpowiednio zabezpieczonym miejscu, w razie potrzeby w pojemnikach lub kontenerach – w zależności od jego rodzaju, właściwości i wymiarów. Wyznaczone miejsca do wstępnego magazynowania odpadów, pojemniki lub kontenery będą oznakowane w miarę potrzeb kodem danego rodzaju odpadu lub nazwą, mając na celu ich selektywne magazynowanie. Wykonawca będzie prowadził na bieżąco ilościową i jakościową ewidencję odpadów zgodnie z katalogiem odpadów i wzorem dokumentów wydanych na podstawie przepisów ustawy o odpadach. Miejsca magazynowania odpadów zostaną zlokalizowane na terenie zaplecza budowy.

Przy prawidłowym postępowaniu z odpadami nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na środowisko naturalne

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

Zagrożenia dla zdrowia ludzi w fazie realizacji robót :

- przekroczenie norm hałasu,
- drgania i wibracje,
- zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zastosowanie następujących rozwiązań mających na celu ochronę środowiska i minimalizację zagrożenia dla zdrowia ludzi:

- zastosowanie sprawnego sprzętu, maszyn zapewniających dotrzymanie odpowiednich norm technicznych i eksploatacyjnych,
- w sytuacjach awaryjnych sprzętu lub środków transportu (wyciek paliwa) przewiduje się zastosowanie środków sorpcyjnych do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych i sprawne usunięcie zanieczyszczonego gruntu w miejsce wskazane przez odpowiednie służby, stosowanie szczelnych i oznakowanych pojemników do usuwania zużytego sorbentu,
- zastosowanie szczelnych, oznakowanych pojemnik do gromadzenia opakowań po płynach eksploatacyjnych,
- ustawienie przenośnych sanitariatów na ścieki socjalno-bytowe,
- stosowanie pojemników do gromadzenia odpadów zmieszanych lub sortowanych,
- prowadzenie prac od 06.00 do 22.00, za wyjątkiem prac, których uwarunkowania technologiczne wymagają prowadzenia pracy również w porze nocnej.
- przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy

Modernizacja nawierzchni poprawi warunki techniczne drogi - poruszające się pojazdy będą emitowały mniejsze drgania i poruszały się w ruchu bardziej płynnym, co zmniejszy oddziaływanie na klimat akustyczny i spowoduje ograniczenie emisji spalin.

Ponadto należy zwrócić również uwagę, że drogi z przejściami dla pieszych mogą powodować powstawanie kolizji i wypadków zagrażających życiu i zdrowiu ludzi. W stanie istniejącym rozwiązania komunikacyjne w tym rozwiązania związane z infrastrukturą dla pieszych są niewystarczające, na

pewnych odcinkach dróg w ogóle ich nie ma. W związku z tym w ramach niniejszego przedsięwzięcia wprowadzono następujące elementy, które w sposób znaczący podniosą poziom bezpieczeństwa uczestników ruchu:

- przyjęcie właściwych spadków podłużnych i poprzecznych na drogach oraz chodnikach,
- korektę geometrii niebezpiecznych łuków drogowych,
- przebudowę skrzyżowań drogowych w sposób gwarantujący odpowiednią czytelność oraz przepustowość,
- wykonanie nowego oznakowania drogowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu m.in. barier drogowych oraz balustrad dla pieszych,
- budowę jezdni dodatkowych zapewniających bezpieczny dojazd do dróg publicznych wraz z jednoczesnym ograniczeniem liczby bezpośrednich zjazdów na drogi wojewódzkie,
- budowę/przebudowę oświetlenia drogowego,
- budowę chodników dla pieszych i ścieżek pieszo-rowerowych wraz z przejściami dla pieszych i przejzdami dla rowerzystów,
- budowę wydzielonych zatok autobusowych.

2. *Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:*

a) *obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,*

Przedsięwzięcie będzie realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych - użytków ekologicznych „Jeziora” W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania w zakresie stosunków wodnych, na odcinku inwestycji biegnącym w sąsiedztwie w/w użytków ekologicznych przewiduje zastosowanie rowów przydrożnych, które nie spowodują obniżenia istniejącego poziomu wód lub rezygnacji z wykonania rowów. W przypadku rezygnacji z rowów przydrożnych woda opadowa i roztopowa z jezdni będzie odprowadzana do ścieku trójkątnego, a następnie przekazana do rowu drogowego otwartego celem uniknięcia kolizji z istniejącymi zbiornikami wodnymi. Prace budowlane prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie użytków ekologicznych „Jeziora” będą wykonywane pod ścisłym nadzorem przyrodniczym m.in. herpetologicznym, entomologicznym oraz przy najniższym stanie wody, po wykonaniu tymczasowych ogrodzeń ochronnych (herpetologicznych).

Prace na rzekach Buszcza, Łówczanka i Lubówka będą prowadzone poza okresem tarła ryb przypadającym na miesiące marzec-czerwiec. Roboty będą wykonywane ze stanowisk brzegowych, a ciągłość przepływu wody zostanie zachowana. Ponadto prace w obrębie w/w rzek oraz cieków niewyróżnionych – rowów melioracyjnych prowadzone będą poza okresem intensywnych lub/i długotrwałych opadów deszczu oraz z zachowaniem szczególnej ostrożności nie dopuszczając do zanieczyszczenia ich wód.

Inwestycja nie ingeruje w obszary wodno-błotne, obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz siedliska łąkowe i ujścia rzek. Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem takich terenów.

b) *obszary wybrzeży i środowisko morskie,*

Przedsięwzięcie nie jest związane z obszarami wybrzeży oraz ze środowiskiem morskim.

c) *obszary górskie lub leśne,*

Przedsięwzięcie nie jest związane ze obszarami górnymi. Inwestycja zlokalizowana jest częściowo w rejonie obszarów leśnych przylegających do drogi.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją. W ramach prac przygotowawczych zinventaryzowano: 336 szt. drzew, 4,6 ha zadrzewień, 2,90 ha zakrzewień, 17,17 ha wydzieleń leśnych. Do zinventaryzowanej zieleni należą następujące gatunki i rodzaje drzew oraz krzewów: brzoskwinia zwyczajna (*Prunus persica*), lipa (*Tilia sp.*), wierzba (*Salix sp.*), sosna (*Pinus sp.*), sosna kosodrzewina (*Pinus mugo*), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), klon jesionolistny (*Acer negundo*), topola osika (*Populus sp.*), grusza (*Pyrus sp.*), głóg (*Crataegus sp.*), śliwa tarnina (*Prunus spinosa*), śliwa mirabelka (*Prunus domestica*), czereśnia (*Prunus avium*), klon (*Acer sp.*), trzmielina (*Euonymus fortunei*), kalina koralowa (*Viburnum opulus*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), dąb szypułkowy (*Quercus sp.*), dąb czerwony (*Quercus rubra*), robinia akacja (*Robinia pseudoacacia*) wiąz (*Ulmus sp.*), wiąz górski (*Ulmus glabra*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), bez czarna (*Sambucus nigra*), jabłoń (*Malus sp.*), żywotnik (*Thuja sp.*), tawuła (*Spiraea sp.*), tawuła nipponńska (*Spiraea nipponica*), trzmielina Fortune'a (*Euonymus fortunei*), trzmielina pospolita (*Euonymus europaeus*), róża (*Rosa sp.*), berberys Thunberga (*Berberis thunbergii*), świerk pospolity (*Picea abies*), świerk srebrzysty (*Picea pungens*), orzech włoski (*Juglans regia*), leszczyna (*Corylus sp.*), sumak octowiec (*Rhus typhina*), ketmia syryjska (*Hibiscus syriacus*), lilak pospolity (*Syringa vulgaris*), ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare*), jałowiec (*Juniperus sp.*), jałowiec sabiński (*Juniperus sabina*), modrzew europejski (*Larix decidua*), magnolia (*Magnolia*), perukowiec podolski (*Cotinus coggygria*), bukszpan wieczniezielony (*Buxus sempervirens*), krzewuszką cudowną (*Weigela florida*), forsycja (*Forsythia*), jodła pospolita (*Abies alba*), jodła koreańska (*Abies koreana*), cis (*Taxus sp.*), cyprysik (*Chamaecyparis*), surmia (*Catalpa*), aronia (*Aronia melanocarpa*), jaśminowiec wonny (*Philadelphus coronarius*), hortensja ogrodowa (*Hydrangea macrophylla*), kasztanowiec (*Aesculus*), buk pospolity (*Fagus sylvatica*), pięciornik krzewiasty (*Potentilla fruticosa*), ostrokrzew kolczasty (*Ilex aquifolium*), budleja Dawida (*Buddleja davidii*), jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*), grab pospolity (*Carpinus betulus*), dzika róża (*Rosa canina*), dereń świdwa (*Cornus sanguinea*), czeremcha zwyczajna (*Padus avium*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*), berberys pospolity (*Berberis vulgaris*), żywotnikowiec (*Thujaopsis*), cyprysik groszkowy (*Chamaecyparis pisifera*), świerk biały 'Conica' (*Picea glauca 'Conica'*), wiśnia pospolita (*Prunus cerasus*), złotlin japoński (*Kerria japonica*). Szacunkowo wycince podlegać będzie ok. 90% zinventaryzowanej zieleni (zadrzewienia, zakrzewienia oraz wydzielienia leśne) – co stanowi ok. 22 ha. W obrębie w/w gatunków drzew 50 szt. należy do I klasy wiekowej drzewostanu (do 20 lat), 110 szt. do II klasy wiekowej (21 do 40 lat), 80 szt. do III klasy wiekowej (41 do 60 lat) oraz 60 szt. do IV klasy (egzemplarze w wieku powyżej 60 lat). Dodatkowo, zinventaryzowane drzewa sklasyfikowano wg pierśnic i tak: 50 szt. posiada pierśnicę do 15 cm, 135 szt. pierśnicę pomiędzy 16-35 cm, 45 szt. o pierśnicy pomiędzy 36-45 cm, 30 szt. o pierśnicy 46-55 cm, 20 szt. o pierśnicy 56-65 cm, 10 szt. o pierśnicy 66-75 cm, 5 szt. o pierśnicy 76-100 cm, 2 szt. o pierśnicy 101-130 cm. Zakres planowanej wycinki zostanie ograniczony do niezbędnego minimum i obejmować będzie jedynie obszary zieleni kolidujące z rozwiązaniami projektowymi. Wśród drzew przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono egzemplarzy dziuplastych oraz brak jest egzemplarzy cennych przyrodniczo (spełniających kryteria wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznania twórców przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r., poz. 2300). Planuje się zrekompensowanie strat dokonanych wycinką drzew i krzewów kolidujących z przedmiotową inwestycją.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w granicach następujących obszarów chronionych:

- obszar ptasi Natura 2000 Puszcza Solska PLB060008 – ingerencja w obszar około 12 ha,
- obszar ptasi Natura 2000 Roztocze PLB060012 – ingerencja w obszar około 7,7 ha,
- obszar siedliskowy Minokąt PLH060089 – ingerencja w obszar około 12 ha,
- Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W bliskiej odległości od przebiegu inwestycji znajdują się użytki ekologiczne (Doniczka, Bagna, Czerwone Bagno, Juśpa, Jeziora oraz drzewa pomnikowe.

Nie przewiduje się negatywnej ingerencji w przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i obszaru chronionego krajobrazu przy zastosowaniu działań minimalizujących (m.in. nadzór przyrodniczy, odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy poza brzegami cieków, terenami zalewowymi, systemy zabezpieczające przez przedostawanie się zanieczyszczeń do cieków, budowa przejść dla zwierząt, zastosowanie ekranów akustycznych, tablic informacyjnych, zabezpieczanie drzew przed uszkodzeniami mechanicznymi zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych oraz budowę stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających).

Planowane przedsięwzięcie w dużej części znajduje się również w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC-1A – Puszcza Solska, KPdC-2 – Lasy Roztoczańskie oraz KPdC-1C Lasy Cieszanowskie), wyznaczonego w *Projekcie korytarza ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych i strefy ochronne ujęć wód.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonych kodami europejskimi: PLRW200017228269 o nazwie „Łówczanka”, PLRW2000172282792 o nazwie „Różaniec” oraz PLRW20007228169 o nazwie „Tanew do Łosinieckiego Potoku”. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe, bowiem przebudowa i użytkowanie nie będzie się wiązało z poborem wody z cieków.

Prace na rzekach Buszcza, Łówczanka i Lubówka będą prowadzone poza okresem tarła ryb przypadającym na miesiące marzec-czerwiec. Roboty będą wykonywane ze stanowisk brzegowych, a ciągłość przepływu wody zostanie zachowana. Ponadto prace w obrębie w/w rzek oraz cieków niewyróżnionych – rowów melioracyjnych prowadzone będą poza okresem intensywnych lub/i długotrwałych opadów deszczu oraz z zachowaniem szczególnej ostrożności nie dopuszczając do zanieczyszczenia ich wód.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie generowało substancji biogenych i zanieczyszczeń chemicznych mogących mieć wpływ na organizmy żyjące w rzece, czy mogących powodować eutrofizację wód. Odprowadzane wody opadowe nie wpłyną również na temperaturę wód rzeki.

Okresowo możemy mieć do czynienia z odprowadzeniem do wód lub do gruntu chlorków, pochodzących z zimowego utrzymania dróg. Zjawisko to będzie miało jednak charakter okresowy. Przedmiotowa droga utrzymywana jest w IV standardzie zimowego utrzymania dróg. Na każdy kilometr drogi w ciągu sezonu zimowego zużywa się:

- średnio około 1,2 t soli drogowej,
- około 3 t piasku,
- około 0,3 t kruszywa 2-4 mm.

Biorąc po uwagę maksymalne wartości sytuacja przedstawia się następująco:

- około 1,6 t. soli drogowej,
- około 4,6 t piasku,
- około 0,4 t kruszywa 2-4 mm.

Przedsięwzięcie znajduje się ponadto w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem PLGW2000120, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz słabym chemicznym. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na zasoby i jakość JCWPd.

Ponadto część terenu inwestycji (odcinek o długości około 3,1 km) znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 407 „Niecka Lubelska (Chełm-Zamość)”

Ocenia się, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na zmiany stanu wód pod względem fizyko-chemicznym, biologicznym i hydromorfologicznym.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w granicach następujących obszarów chronionych:

- obszar ptasi Natura 2000 Puszcza Solska PLB060008 – ingerencja w obszar około 12 ha,
- obszar ptasi Natura 2000 Roztocze PLB060012 – ingerencja w obszar około 7,7 ha,
- obszar siedliskowy Minokąt PLH060089 – ingerencja w obszar około 12 ha,
- Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Solska PLB060008, który jest ostoją 230 gatunków ptaków, z czego 135 to gatunki lęgowe, 39 wymienionych jest w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (30 lęgowych), zaś 14 w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Celem ochrony obszaru jest utrzymanie stanowisk lęgowych oraz żerowisk ptaków leśnych i mokradłowych, uznanych za przedmioty ochrony obszaru. Kluczowymi fragmentami są lasy o naturalnym charakterze – zwłaszcza starodrzewy sosnowe i bory bagienne, a także torfowiska wysokie i przejściowe. Stanowią one miejsce bytowania głuszca, bociana czarnego, gadożera, puchacza, włośчатки i dzięcioła czarnego. Wilgotne łąki są miejscami bytowania m.in. derkacza i jarzębatki. Są one jednocześnie podstawowym żerowiskiem ptaków drapieżnych, żurawi oraz ptaków siewkowatych. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby przedsięwzięcia, stwierdzono w zasięgu oddziaływania inwestycji żerowiska trzech gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Solska, tj. derkacza *Crex crex*, dzięcioła czarnego *Dryocopus martius* oraz lerki *Lullula arborea*. Głównym oddziaływaniem przewidywanym względem tych gatunków jest zasięg hałasu 53 dB, powodujący uszczuplenie potencjalnych siedlisk rozrodczych oraz żerowisk. Hałas wywołany na etapie budowy będzie krótkotrwałym oddziaływaniem, które nie przyczyni się do pogorszenia atrakcyjności siedliskowej tego obszaru. Natomiast na etapie eksploatacji dostępna jest duża powierzchnia siedlisk poza trasą inwestycji oraz poza zasięgiem hałasu 53 dB, dogodnych do gniazdowania tych gatunków oraz żerowania.

W przypadku obszaru specjalnej ochrony ptaków Roztocze PLB060012 należy zauważyć, że obszar jest ostoją 266 gatunków ptaków (166 lęgowych), z czego 45 wymienionych jest w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (38 lęgowych), zaś 15 w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Z uwagi, iż inwestycja będzie zasadniczo przebiegała śladem istniejących dróg, można stwierdzić, że zasadniczym oddziaływaniem inwestycji na ptaki będzie hałas, który będzie krótkotrwałym oddziaływaniem i nie przyczyni się do pogorszenia atrakcyjności siedliskowej tego obszaru.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Minokąt PLH060089 to cenna ostoja zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis* – gatunku z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej), rzadkiego w południowo-wschodniej części naszego kraju. Zalotka bytuje tu w obrębie zbiorników wodnych, które ze względu na niezbyt wysoką żyzność odpowiadają jej preferencjom. Same zbiorniki są jednym z sześciu wyróżnionych w obszarze siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Obok nich występują tu: torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, torfowiska przejściowe i trzęsawiska (dwie odmiany: z turzycą dzióbkowatą *Carex rostrata* oraz z siedmiopalcznikiem błotnym *Comarum palustre*), bory bagienne, grąd subkontynentalny oraz wyżynny jodłowy bór mieszany *Abietetum polonicum*. W obrębie torfowisk wysokich stwierdzono bardzo rzadką ważkę, umieszczoną w Polskiej czerwonej księdze zwierząt – miedziopiers arktyczną *Somatochlora arctica*. Jest to gatunek związany ze śródleśnymi torfowiskami sfagnowymi, ginący wskutek zmniejszania się ich powierzchni. Jego obecność w obszarze świadczy o dobrym stanie występujących tu kompleksów torfowiskowych. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej w ramach planowanego przedsięwzięcia, w sąsiedztwie inwestycji stwierdzono imago zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis* w użytku ekologicznym Jeziora. Do zdiagnozowanych zagrożeń względem przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Minokąt wskazano prace odwadniające, które odnoszą się w szczególności do torfowisk oraz lasów bagiennych. Skutkują bowiem degradacją gleb torfowych oraz niekorzystnymi zmianami w składzie gatunkowym oraz sukcesją drzew i krzewów co prowadzi do stopniowego przekształcenia w zbiorowiska leśne. Jednakże prace związane z przebudową drogi w obrębie tych siedlisk dzięki zaproponowanym w KIP rozwiązaniom nie przyczynią się do degradacji tych miejsc (są to przede wszystkim działania ograniczające zmiany stosunków wodnych).

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji, jak również jej lokalizację względem siedliski i zalecane działania minimalizujące, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony wyżej opisanych obszarów Natura 2000.

Ponadto droga przebiega w granicach Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy uchwały nr XXXIX/783/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3586 ze zm.) Planowane przedsięwzięcie nie narusza zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 w/w uchwały na terenie Obszaru, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.). Jednakże, w myśl art. 17 ust. 2 pkt. 4 oraz art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), zakazy odnoszące się do obszarów chronionego krajobrazu, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 741) tj. inwestycja celu publicznego. Zatem w rozpatrywanej sprawie znajduje zastosowanie odstępstwo od zakazów obowiązujących w granicach Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Planowane przedsięwzięcie w dużej części znajduje się również w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC-1A – Puszcza Solska, KPdC-2 – Lasy Roztoczańskie oraz KPdC-1C Lasy Cieszanowskie), wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia w granicach istniejącej drogi, nie będzie miało ono wpływu na funkcje ww. korytarza.

Przedsięwzięcie będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Wycinka zostanie ograniczona do niezbędnego minimum w szczególności do drzew rosnących w obrębie poboczy, skarp i rowów. Ponadto w sąsiedztwie drzew w zasięgu obrysu ich koron prace będą prowadzone z należytą ostrożnością, tak aby nie spowodować ich uszkodzeń, odkryte korzenie drzew będą przykrywane warstwą urodzajnej ziemi, a pnie drzew zabezpieczone.

Lokalizacja inwestycji przebiega w niedalekiej odległości od istniejących zbiorników i cieków wodnych lokalnie występują też obniżenia terenu. Realizacja przedmiotowej inwestycji może przecinać szlaki migracyjne płazów. W celu ochrony płazów i innych elementów środowiska prace będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym, planuje się zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych oraz dodatkowo zaplanowano budowę stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających. Wykopy niezasypane w danym dniu roboczym będą odpowiednio zabezpieczone, np. szczelnie przykrywane po każdym zakończonym dniu pracy. Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów będą one sprawdzane, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia zwierzęta będą natychmiast wydostawane i przenoszone poza teren robót. Na etapie realizacji inwestycji wszystkie wykopy będą niezwłocznie zasypywane aby nie dopuścić do gromadzenia się w nich wód.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia w okresie od marca 2021 r. do sierpnia 2021 r. wykonano inwentaryzację przyrodniczą. Dodatkowo wykorzystano dane przyrodnicze innych instytucji, takich jak np. Zespół Parków Krajobrazowych.

Inwentaryzacja flory:

Początek (odcinek 1) drogi na terenie gm. Cieszanów przebiega przez las gminny – zbiorowisko boru świeżego. Z cennych gatunków runa zaobserwowano tutaj widłaka jałowcowatego *Lycopodium annotinum*, podlegającego częściowej ochronie gatunkowej. W dolinie rzeki Buszcza zaobserwowano zbiorowisko *Galio-Urticenea* czyli naturalne i półnaturalne nitrofilne zbiorowiska typu okrajkowego na żyznych siedliskach świeżych, wilgotnych lub mokrych.

Innym ciekawym zinwentaryzowanym zbiorowiskiem są półnaturalne i antropogeniczne darniowe zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe na mezotroficznych i eutroficznych, niezabagnionych glebach mineralnych i organiczno-mineralnych lub na zmineralizowanych i podsuszonych murszach z torfu niskiego *Molinio – Arrhenatheretea*. W km ok. 51+200 rozpoczynają się lasy Nadleśnictwa Narol. Są to głównie zbiorowiska boru mieszanego świeżego - *Quercu roboris-Pinetum* czyli lasy sosnowo – dębowe

na umiarkowanie żyznych glebach. Z cenniejszych gatunków runa stwierdzono tutaj listerę jajowatą *Listera ovata*, kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*, widłaka jałowcowatego *Lycopodium annotinum*. W sąsiedztwie inwestycji stwierdzono również płaty lasów z klasy *Vaccinio-Piceetea* - lasy iglaste na siedliskach ubogich i kwaśnych. W sąsiedztwie drogi wyróżniają się również płaty mezo i eutroficznych lasów liściastych *Fagetalia sylvaticae*. W miejscowości Płazów, na obszarach niezabudowanych, powyżej drogi występuje zbiorowisko łąkowe *Molinio-Arrhenatheretea*. Poniżej drogi stwierdzono eutroficzne łąki wilgotne ze związku *Calthion*. W kilometrażu ok. 59+900 występuje grąd subkontynentalny *Tilio cordatae-Carpinetum*. W sąsiedztwie drogi można wyróżnić zbiorowiska należące do klasy *Quercio-Fagetea* i *Quercio roboris-Pinetum*.

Odcinek 2 przebudowywanej drogi przebiega głównie przez kompleksy leśne z płatami lasów z klasy *Vaccinio-Piceetea*. W obniżeniu stwierdzono płaty zbiorowisk łąkowych *Molinio-Arrhenatheretea* - półnaturalne i antropogeniczne darniowe zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe na mezotroficznych i eutroficznych, niezabagnionych glebach mineralnych i organiczno-mineralnych lub na zmineralizowanych i podsuszonych murszach z torfu niskiego. Ponadto inwentaryzowano fragment zbiorowiska łąkowego wilgotnego *Calthion*. Dalej droga przebiega przez obszar Natura 2000 Minokąt, w głębi znajdują się zbiorniki wodne objęte ochroną jako użytki ekologiczne. W obrębie obszaru Natura 2000 Minokąt występują płaty borów bagiennych *Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris*. Na brzegach zbiorników wodnych występują zbiorowiska szuwarowe *Phragmitetea*.

Inwentaryzacja fauny:

Ssaki

Na omawianym obszarze stwierdzono obecność małych, średnich i dużych ssaków. Tereny zabudowy charakteryzują się występowaniem rozpowszechnionych gatunków synantropijnych, w tym gryzoni i ssaków owadożernych. Wśród zinwentaryzowanych gatunków w buforze badawczym zaobserwowano m.in. jeża wschodniego *Erinaceus concolor*, kreta *Talpa europaea*, kunę leśną *Martes martes*, lisa *Vulpes vulpe*, karczownika *Arvicola terrestris*, wiewiórkę *Sciurus vulgaris* oraz zającą szaraka *Lepus capensis*. W pobliżu cieków stwierdzono liczne ślady żerowania bobra europejskiego *Castor fiber*. W rejonie użytków ekologicznych Jeziora, Stawy i Juśpa oraz na cieku w miejscowości Żuków stwierdzono wydrę *Lutra lutra*. Tereny położone w sąsiedztwie planowanej inwestycji wykorzystywane były również przez ssaki kopytne takie jak sarny, dziki, jelenie oraz łosie. Na terenach zabudowanych oraz terenach z zabudową rozproszoną stwierdzano przede wszystkim żerujące osobniki sarny europejskiej. Na przebiegu korytarza ekologicznego GKpDc - 2 Lasy Roztoczańskie, GKpDc - 1A Puszcza Solska oraz KPdC - 1C Lasy Cieszanowskie przecinającego drogę DW 865, stwierdzono migrację ssaków dużych - jelenia szlachetnego *Cervus elaphus*, jak również średnich - sarny *Capreolus capreolus*, dzika *Sus scrofa* oraz łosia *Alces alces*.

Badania detektorowe potwierdziły występowanie 7 gatunków nietoperzy tj. karlika większego *Pipistrellus nathusii*, karlika drobnego *Pipistrellus pygmaeus*, karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, mroczka późnego *Eptesicus serotinus*, borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, nocka rudego *Myotis daubentonii*, mroczka poźłocistego *Eptesicus nilssonii*. Podczas prowadzonych prac terenowych stwierdzono występowanie potencjalnych miejsc hibernacji nietoperzy tj. piwnice, strychy.

Płazy

Z płazów stwierdzono 7 gatunków/grup gatunków - kompleks żab zielonych *Rana esculanta complex*, grzebiuszkę ziemną *Pelobates fuscus*, ropuchę szarą *Bufo bufo*, traszkę grzebieniastą *Triturus cristatus*, traszkę zwyczajną *Triturus vulgaris*, żabę moczarową *Rana avalis*, żabę trawną *Rana temporaria*, rzekotkę drzewną *Hyla arborea*. Na kontrolowanym terenie rozród płazów odbywał się głównie w różnego typu zbiornikach, jak również w rozlewiskach. W buforze badawczym kontrolą objęto 20 zbiorników wodnych, większość z nich wykorzystywana była przez płazy do rozrodu. Prace związane z częściowym zasypywaniem zbiorników wodnych należy wykonywać we wrześniu, w okresie, kiedy płazy nie powróciły jeszcze na zimowiska. Na początku września pomiędzy częścią zbiornika przeznaczoną do zachowania, a częścią przeznaczoną do likwidacji zostanie wstawiona szczelna przegroda.

Gady

Z gadów zaobserwowano 4 gatunki, tj.: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, padalec kolchidzki *Anguis colchica*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*.

Ptaki

Na obszarze objętym inwentaryzacją stwierdzono występowanie 49 gatunków ptaków tj.: bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bogatka *Parus major*, czajka *Vanellus vanellus*,

czapla siwa *Ardea cinerea*, derkacz *Crex crex*, drozd śpiewak *Turdus philomelos*, dudek *Upupa epops*, dymówka *Hirundo rustica*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, gąsiorek *Lanius collurio*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, grzywacz *Columba palumbus*, jerzyk *Apus apus*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, kowalik *Sitta europaea*, kruk *Corvus corax*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, kukułka *Cuculus canorus*, lerka *Lullula arborea*, mazurek *Passer montanus*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, mysikrólik *Regulus regulus*, myszołów *Buteo buteo*, pelzacz leśny *Certhia familiaris*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pustułka *Falco tinnunculus*, puszczyk *Strix aluco*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, rudzik *Erithacus rubecula*, sikora uboga *Poecile palustris*, skowronek *Alauda arvensis*, sójka *Garrulus glandarius*, sosnówka *Periparus ater*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, szpak *Sturnus vulgaris*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, trznadel *Emberiza citrinella*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, zniczek *Regulus ignicapilla*, żuraw *Grus grus*. Wśród stwierdzonych osobników występuje 7 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywy Ptasiej).

Ryby

Wody płynące rzeki Przywra i Sołotowa wraz z dopływami w rejonie miejscowości Cieszanów i Oleszyce należą do Obwodu Rybackiego LUBACZÓWKA NR 1 i zgodnie z operatem rybackim na jego obszarze występuje 21 gatunków ryb należących do 8 rodzin, w tym:

- z rodziny karpowatych: piekielnica (*Alburnoides bipunctatus*), kiełb krótkowąsy (*Gobio gobio*), ukleja (*Alburnus alburnus*), płoć (*Rutilus rutilus*), kleń (*Squalius cephalus*), jelec (*Leuciscus leuciscus*), różanka pospolita (*Rhodeus amarus*), karaś srebrzysty (*Carassius gibelio*), krąp (*Blicca bjoerkna*), jaź (*Leuciscus idus*), leszcz (*Abramis brama*), świnka (*Chondrostoma nasus*)
- z rodziny kozowatych: piskorz (*Misgurnus fossilis*), koza złotawa (*Sabanejewia aurata*),
- z rodziny ślizowatych: śliz zwyczajny (*Barbatula barbatula*),
- z rodziny szczupakowatych: szczupak (*Esox Lucius*),
- z rodziny miętusowatych: miętus (*Lota lota*),
- z rodziny okoniowatych: okoń (*Perca fluviatilis*), jazgarz (*Gymnocephalus cernua*),
- z rodziny *Odontobutidae*: Trawianka (*Perccottus glenii*),
- z rodziny minogowatych: minóg ukraiński (*Eudontomyzon mariae*).

Wody płynące rzeki Wirowa wraz z dopływami (Gnojnik, Buszczcza, Lubówka), zaliczane są do Obwodu Rybackiego WIROWA NR 1 i zgodnie z operatem rybackim na jego obszarze występuje 15 gatunków ryb należących do 6 rodzin, w tym:

- z rodziny karpowatych: kiełb krótkowąsy (*Gobio gobio*), słonecznica (*Leucaspis delineatus*), płoć (*Rutilus rutilus*), jelec (*Leuciscus leuciscus*), kleń (*Squalius cephalus*), karaś srebrzysty (*Carassius gibelio*), lin (*Tinca tinca*), karaś (*Carassius carassius*),
- z rodziny okoniowatych: okoń (*Perca fluviatilis*), jazgarz (*Gymnocephalus cernua*),
- z rodziny kozowatych: piskorz (*Misgurnus fossilis*), koza złotawa (*Sabanejewia aurata*),
- z rodziny szczupakowatych: szczupak (*Esox Lucius*),
- z rodziny miętusowatych: miętus (*Lota lota*),
- z rodziny ślizowatych: śliz zwyczajny (*Barbatula barbatula*).

W celu poznania składu gatunkowego ryb rzeki Tanew wraz z dopływami znajdującymi się w rejonie planowanej inwestycji pozyskano dane z PZW Zamość i wg badań przeprowadzonych w 2009 roku „Ichtiofauna rzeki Tanew i jej dopływów” na odcinku od źródeł do wsi Borowiec gatunkiem dominującym jest pstrąg potokowy *Salmo trutta* m. *fario*. Stosunkowo licznie występuje też lipień *Thymallus thymallus* (od rejonu wsi Paary). Sporadycznie występują głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, miętus *Lota lota*, śliz zwyczajny *Barbatula barbatula*, ciernik *Gasterosteus aculeatus*, kiełb *Gobio gobio*, okoń *Perca fluviatilis*, piekielnica *Alburnoides bipunctatus*, płoć *Rutilus rutilus*, ukleja *Alburnus alburnus*, szczupak *Esox Lucius*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*.

Bezkęgowce

Na obszarze objętym inwentaryzacją potwierdzono występowanie 54 gatunków należących do 33 rodzin bezkręgowców. Spośród gatunków objętych ochroną prawną zaobserwowano osobniki z rodzaju *Bombus* oraz *Formica*, czerwończyka *nieparka* *Lycaena dispar*, a także zalotkę większą *Leucorrhinia*

pectoralis. Obserwowano 2 gatunki ślimaków: *Helix lutescens*, *Helix pomatia* oraz raka rzeczno-astac *Astacus astacus*. Ponadto zaobserwowano 15 mrowisk mrówek z rodzaju *Formica*, natomiast nie odnotowano miejsc rozrodu pozostałych gatunków chronionych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. W związku z tym, że inwestycja będzie zasadniczo przebiegała śladem istniejącej drogi, ingerencja w siedliska będzie znikoma.

Przedmiotowa inwestycja nie spowoduje uszczuplenia lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt. Prace związane z realizacją oraz eksploatacją drogi nie spowodują zjawisk w środowisku przyrodniczym, które mogłyby wywrzeć znaczące oddziaływanie na obszary wymagające specjalnej ochrony.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 840) odkryte w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmioty posiadające cechy zabytku podlegają ochronie prawnej. Inwestor zobowiązany jest do wstrzymania robót mogących uszkodzić lub zniszczyć przedmiot, zabezpieczenia miejsca i powiadomienia odpowiednich służb konserwatorskich.

Zabytki wpisane do rejestru zabytków, znajdujące się w sąsiedztwie inwestycji:

- Kowalówka, zespół cerkwi grecko-katolickiej Parafii pw. Narodzenia Przenajświętszej Bogurodzicy, ob. Kościoła rzymsko-katolickiego Fil. Pw. Narodzenia NMP (Cerkiew drewniana, dzwonnica murowana), (Dz. Nr 1088), nr rejestru A-242 z 19.08.1987r.
- Płazów, Teren wokół kościoła, kościół p.w. św. Michała Archanioła – murowany (kościół parafialny, ogrodzenie i brama, dzwonnica I, dzwonnica II, starodrzew), nr rejestru zabytków A-868 z 9.09.1997 oraz A-452 z 02.11.2010.
- Płazów, Cmentarz grecko-katolicki (przycerkiewny) z I poł. XIX w., nr rejestru zabytków A-168 z 15.12.1986.
- Płazów, karczma, nr rejestru zabytków A1524 z 20.03.2018.
- Narol, cmentarz rzymsko-katolicki – cmentarz rzymskokatolicki z kaplicą Puzynów, nr rejestru zabytków A-163 z 04.11.1986 oraz A-747 z 31.01.2012.
- Narol, kaplica p.w. Najświętszego Serca pana Jezusa przy ul. Warszawskiej, nr rejestru zabytków A-1424 z 24.10.2016.
- Narol, zespół pałacowo-Parkowy (pałac, pawilon I, pawilon II, brama, kordegarda I, kordegarda II, arkada wschodnia, arkada zachodnia, zieleń komponowana, otoczenie zabytku, nr rejestru zabytków 256/ZN/59 z 14.10.1959.

Gminna ewidencja zabytków, znajdująca się w sąsiedztwie inwestycji:

- Kowalówka, cmentarz (Dz. nr. 1008).
- Kowalówka, kaplica (Dz. Nr 879/1).
- Kowalówka, kapliczka (Dz. Nr 930/2).
- Kowalówka, kapliczka (Dz. Nr 905/5).
- Kowalówka, kapliczka (Dz. Nr 1124).

- Kowalówka, dom (Dz. Nr 875/3).
- Narol, kapliczka, 2 poł XVIII (ul. Warszawska, przy stacji BP).
- Narol, kaplica pałacowa Łosiów, 2 poł XVIII (ul. Warszawska, przy stacji BP).
- Narol, zespół folwarczny (powozownia, spichlerz, stajnia,) 4 ćw. XIX w. (przy drodze do PAAR).
- Narol, dom I.30. XX w. (ul. Bohaterów Września 1939 r. nr 7).
- Narol, dom I.30. XX w. (ul. Bohaterów Września 1939 r. nr 21).
- Narol, dom I.ćw. XX w. (ul. Bohaterów Września 1939 r. nr 39).
- Narol, dom I.20-30. XX w. (ul. Sportowa 10).
- Płazów, dom, 2 ćw. XX w. (ul. Mickiewicza 21).
- Płazów, dom, 2 ćw. XX w. (ul. Mickiewicza 22).
- Płazów, dom, I. 30-40 XX w. (ul. Mickiewicza BN).
- Płazów, dom, I. 20-30. XX w. (ul. Piaskowa BN).
- Płazów, kapliczka, 1poł. XIX w. (ul. Sikorskiego).
- Płazów, krzyż, 1 ćw. XX w. (ul Kościuszki).
- Płazów, krzyż, pocz. XX w. (przy drodze do Kowalówki).
- Płazów, krzyż, pocz. XX w. (przy drodze do Kowalówki).
- Płazów, plebania, 1918 r. (ul. Szkolna).

W sąsiedztwie inwestycji występują następujące stanowiska archeologiczne:

- Płazów nr AZP 97-88/4.
- Narol-Wieś nr AZP 96-89/36.
- Lipie nr AZP 96-89/35.

Rozwiązania przyjęte w stosunku do ochrony zabytków obejmują wyznaczenie dróg przejazdu dla transportu materiałów i maszyn budowlanych możliwie daleko od obiektów zabytkowych, prowadzenie nadzoru archeologicznego i konserwatorskiego, a w przypadku odkrycia obiektów zabytkowych niezwłoczne powiadomienie właściwych służb, wykonanie pełnego ogrodzenia odgradzającego obiekt zabytkowy od frontu robót, jak również ograniczającego poruszanie się maszyn z budowy, w szczególności powodujących drgania.

h) gęstość zaludnienia,

Średnia gęstość zaludnienia w Gminie Narol wynosi około 40 os/km², natomiast w Gminie Cieszanów około 33 os/km², działki wokół przebudowywanej drogi stanowią obszary zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej oraz duży udział mają pola uprawne i lasy.

i) obszary przylegające do jezior,

Tereny przedmiotowej inwestycji nie przylegają do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowskiej

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonym kodem europejskim PLRW200017228269 o nazwie „Łówczanka”. Status omawianej JCWP – naturalna część wód, typ 17 – potok nizinny piaszczysty, stan chemiczny – dobry, stan/potencjał ekologiczny – dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP oceniono jako niezagrażone, w obszarze o kodzie PLRW2000172282729 i nazwie „Różaniec”. Status omawianej JCWP – naturalna część wód, typ 17 – potok nizinny piaszczysty, stan chemiczny – dobry, stan/potencjał ekologiczny – dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP oceniono jako

niezagrożone oraz w obszarze oznaczonym kodem europejskim PLRW20007228169 o nazwie Tanew do Łosinieckiego Potoku. Status omawianej JCWP – naturalna część wód, typ 7 – potok wyżynny węglanowy z substratem gruboziarnistym, stan chemiczny – dobry, stan/potencjał ekologiczny – umiarkowany. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP oceniono jako zagrożone. Ze względu na brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia w/w celu środowiskowego do 2027 roku.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem PLGW2000120, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone.

Przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 865 na odcinku Cieszanów – granica województwa może potencjalnie oddziaływać na JCWP i JCWPd w związku z wprowadzaniem do środowiska wód opadowych lub roztopowych z powierzchni utwardzonych, poprzez zanieczyszczenia pochodzące z pracy niesprawnego sprzętu przy pracach związanych z budową/przebudową urządzeń wodnych jak przepusty, mosty, rowy.

Planowane przedsięwzięcia może potencjalnie oddziaływać na środowisko wodne zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. Możliwość zanieczyszczenia wód na etapie budowy będzie związane przede wszystkim z nieprawidłową organizacją placu budowy i pracą uszkodzonych maszyn i sprzętu. Eksploatacja inwestycji może powodować potencjalne zagrożenie dla wód powierzchniowych, jak i podziemnych poprzez emisję zanieczyszczonych wód opadowych lub roztopowych spływających z powierzchni drogi. Jednakże biorąc pod uwagę zakres inwestycji, jego skalę i lokalizację przy prawidłowych warunkach budowy i eksploatacji inwestycja nie przyczyni się do pogorszenia stanu wód podziemnych i powierzchniowych, nie będzie miała również wpływu na pozostałe aspekty gospodarki wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły. Realizacja inwestycji nie spowoduje zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły w omawianych jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie generować ścieków przemysłowych.

3. *Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:*

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Charakter i skala przedsięwzięcia wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przebudowa istniejącej drogi jest przedsięwzięciem o zasięgu regionalnym ograniczonym przestrzennie do miejsca lokalizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Analizowana inwestycja jest przedsięwzięciem o zasięgu regionalnym ograniczonym przestrzennie do miejsca lokalizacji. Oddziaływanie będzie miało charakter i zasięg ograniczony do terenu nieruchomości, na której zlokalizowana jest droga; nie przewiduje się oddziaływania o zasięgu transgranicznym w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.).

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Charakter i skala przedsięwzięcia wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Na podstawie danych zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami można wykluczyć prawdopodobieństwo oddziaływań znacząco negatywnych na wody powierzchniowe i podziemne, funkcje ekologiczne oraz ludność, nie wywrze ono istotnego oddziaływania na środowisko zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami wynika, że przedsięwzięcie będzie miało charakter ciągły. Analizowana inwestycja w fazie realizacji i eksploatacji w niewielkim stopniu oddziałuje na środowisko naturalne, w tym na wody podziemne oraz środowisko gruntowo-wodne.

Tego typu inwestycje nie są likwidowane. Zakładając jednak, że w przyszłości nastąpiłaby likwidacja drogi, to należy przyjąć, że wytwarzane wówczas emisje odpadów, substancji i energii kształtowałyby się na poziomie zbliżonym jak podczas fazy realizacji przebudowy.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Planowana inwestycja nie będzie powodowała kumulacji oddziaływań z innymi istniejącymi obiektami w zakresie wpływu na powierzchnię ziemi, szatę roślinną, wody.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia strony nie wnosiły żadnych uwag i wniosków

Ze względu na lokalizację, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, dokonano analizę na postawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami oraz biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaczowie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Cieszanów oraz uwarunkowania z art. 63 ust 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko i przekraczać standardów jakości środowiska oraz uciążliwości

Mając na uwadze rodzaj, charakter, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, oraz wskazane warunki jego realizacji, stwierdza się iż nie będzie ono w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000, stąd nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, tj. oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie wpłynie również w sposób istotnie negatywny na pełnione funkcje i cele ochrony Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie także w sposób znacząco negatywny na funkcjonalność przecinanego korytarza ekologicznego.

Jednocześnie informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postanowieniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.).

Ponadto w sprawie występują okoliczności wskazane w art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uzasadniające nadanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Realizacja przedsięwzięcia stanowi szczególny interes społeczno – gospodarczy, ponieważ terminowe przeprowadzenie inwestycji jest warunkiem niezbędnym dla zapewnienia bezpieczeństwa i płynności ruchu.

Z uwagi na powyższe, uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) dotyczące rodzajów i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie a także rodzaju i skali możliwego oddziaływania należy stwierdzić jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia, o którym mowa w pkt 1 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 w/w ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 w/w ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 w/w ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemysłu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Prawomocność decyzji musi zostać potwierdzona przez Organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej odpowiedniej klauzuli.

Otrzymują:

1. Strony postępowania poprzez obwieszczenie:
 - BIP Narol
 - tablica ogłoszeń UMiG Narol
 - tablice ogłoszeń Sołectwa Płazów, Narol, Narol Wieś, Lipie, Kadłubiska
 - Miasto i Gmina Cieszanów (BIP Cieszanów, tablica ogłoszeń UMiG Cieszanów, tablice ogłoszeń Sołectw: Cieszanów, Żuków, Kowalówka, Gorajec)
 - Gmina Bełzec (BIP Bełzec, tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Bełzec, tablica ogłoszeń sołectwa Bełzec)
2. Pełnomocnik Inwestora
3. A/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaczowie
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli
4. Burmistrz Miasta i Gminy Cieszanów

Sprawę prowadzi:

Katarzyna Kot, tel. 16 631 70 86 wew. 25, e-mail: kkot@narol.pl

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do Decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Narol znak ROŚ.6220.10.2020 z dnia 05 maja 2022 roku.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje przebudowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełzec na odcinku Cieszanów – granica województwa podkarpackiego wraz odcinkami dowiązania, nawiązania oraz przebudową, budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych. Długość projektowanego odcinka drogi wynosi około 19,5 km. Inwestycja w całości zlokalizowana jest w powiecie lubaczowskim na terenie dwóch gmin w gm. Cieszanów w miejscowościach: Cieszanów, Żuków, Kowalówka, Gorajec oraz w gm. Narol w miejscowościach: Płazów, Narol, Narol Wieś, Lipie, Kałubiska.

Zakres inwestycji obejmują przebudowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 865 Cieszanów-gr. województwa podkarpackiego wraz z niezbędnym dowiązaniem sytuacyjnym i wysokościowym. Inne prace to budowa, rozbudowa bądź przebudowa:

- skrzyżowań z drogami publicznymi,
- dróg publicznych w strefie skrzyżowań,
- infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w zakresie niezbędnym do prawidłowego inwestycji,
- odcinków dowiązania dróg innych kategorii i drogi wojewódzkiej nr 864 do przedmiotowej drogi,
- dróg wewnętrznych,
- dodatkowych jezdni; ścieżek pieszo-rowerowych
- zjazdów publicznych i indywidualnych zapewniających dostęp terenów przyległych do drogi wojewódzkiej i dodatkowych jezdni wraz z przepustami pod nimi,
- zatok autobusowych,
- chodników,
- obiektów mostowych, inżynierskich i przepustów pod drogami publicznymi,
- ścieków korytkowych terenowych, budowa i przebudowa rowów przydrożnych wraz z ich lokalnym przykryciem,
- rowów odwadniających i urządzeń melioracyjnych,
- sieci kanalizacji deszczowej wraz z budową ścieków, przykanalików, studzienek wodościekowych itp. w niezbędnym zakresie,
- drenażu odwodniającego,
- zbiorników,
- sieci oświetlenia drogowego,
- ekranów akustycznych,

Ponadto wykonane zostaną:

- grodzienia naprowadzające, płotki tymczasowe, zieleń naprowadzająca w celu ochrony zwierząt,
- rozbiórki istniejących elementów zagospodarowania terenu wraz z rozebraniem istniejących elementów infrastruktury technicznej, nawierzchni jezdni, chodników, zjazdów, zieleńców, obiektów inżynierskich,

- wycinki drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem w niezbędnym zakresie,
- nasadzenia drzew i krzewów wraz z rekultywacją terenu,
- przebudowy i zabezpieczenia kolidujących odcinków infrastruktury technicznej m.in. sieci elektroenergetyczne, teletechniczne, gazociągi, kanalizacja sanitarna, deszczowa i wodociągowe,
- elementy BRD-bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Planowana inwestycja drogowa zachowa istniejący układ komunikacyjny drogi nr 865, korekcie ulegną jedynie lokalne nienormatywne łuki poziome.

Podstawowe parametry drogi wojewódzkiej nr 865:

- kategoria drogi „województka”,
- klasa techniczna drogi „G” (droga główna),
- prędkości projektowe: $V_p = 50/60$ km/h,
- przekrój – szlakowy, półuliczny, uliczny (1x2),
- kategoria ruchu: KR 4,
- szerokość pasów ruchu: 2 pasy ruchu po 3,50 m,
- opaska w przekroju ulicznym/półulicznym: 0,50 m,
- chodnik przyległy do jezdni (szerokość wraz z krawężnikiem): 2,70 m (min. 2,20),
- chodnik oddalony od jezdni: min. 1,50,
- pobocza przy jezdni o szerokości minimalnej 1,25 m – w tym 0,50 m opaski z betonu asfaltowego (konstrukcja jak na jezdni),
- obciążenie nawierzchni – 115kN/oś.

Przedsięwzięcie podzielono na dwa odcinki – nr 1 i nr 2, pierwszy od końca obwodnicy w m. Cieszanów do początku obwodnicy w m. Narol (od ok. km 45+587 do ok. km 61+967 DW 865) oraz drugi od końca obwodnicy w m. Narol do granicy województwa podkarpackiego z województwem lubelskim (od ok. km 65+200 do ok. km 68+313 DW 865). Droga na przebudowywanym odcinku posiada przekrój szlakowy z szerokością jezdni min. 7 m (2x3,5 m pasy ruchu – lokalnie poszerzona w obrębie skrzyżowań drogowych i łuków poziomych), obustronnymi poboczami szerokości 1,25 m utwardzonymi na szer. 0,5 m oraz obustronnymi rowami drogowymi. Lokalnie w obrębie zatok autobusowych, przejść dla pieszych oraz wlotu skrzyżowania z DW 866, droga wojewódzka nr 865 posiada przekrój uliczny lub półuliczny z szer. jezdni min. 6 m (2x3,0 m pasy ruchu), 0,5 m opaskami od strony krawężników, poboczami szer. 1,25 m utwardzonymi na szer. 0,5 m.

W ramach inwestycji przewiduje się rozbiórki, kolidujących ogrodzeń posesji, obiektów małej architektury i obiektów inżynierskich. Ponadto przebudowę lub budowę mostów i przepustów. Wykaz obiektów przeznaczonych do przebudowy przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Oznaczenie obiektu inżynierskiego	Rodzaj obiektu	Kilometraż drogi DW 865 (km ok.)	Przeszkoda
1	P1	przepust	46+806	Ciek bez nazwy
2	P2	mały most	47+379	Rzeka Buszcza
3	M1	Most`	47+700	Rzeka Łówczanka
4	P3	przepust	50+578	Ciek bez nazwy
5	P4	przepust	53+928	Ciek bez nazwy
6	P5	przepust	54+686	Ciek bez nazwy
7	P6	mały most	54+960	Rzeka Lubówka
8	P7	przepust	65+485	Ciek bez nazwy
9	P7.1	przepust	65+485 (0+349 c. pieszo-rowerowy cz.1)	Ciek bez nazwy
10	P8	przepust	65+862	Ciek bez nazwy
11	P8.1	przepust	65+862 (0+732 c. pieszo-rowerowy cz.1)	Ciek bez nazwy
12	P9	przepust	66+434	Ciek bez nazwy
13	P9.1	przepust	66+434 (0+437 c. pieszo-rowerowy cz.2)	Ciek bez nazwy

W zakresie przebudowy mostów przewidziano wykonanie umocnień z materiałów naturalnych jak: narzuty kamienne. Zakres projektowanych umocnień będzie ograniczony do niezbędnego minimum, będzie wynikał z obliczeń hydraulicznych oraz wymaganego zabezpieczenia podpór obiektów przed rozmyciem. Dla przepustów drogowych nie pełniących funkcji ekologicznej zaprojektowano

umocnienia wlotów/wylotów w postaci płyt ażurowych. Dla małych mostów i przepustów na ciekach przewidziano umocnienie dna narzutem kamiennym, dodatkowo dla obiektów pełniących funkcję ekologiczną, z ukształtowanymi półkami dla zwierząt, półki zostaną umocnione geokrąką zahumusowaną. Dno przejść suchych dla zwierząt zostanie wysypane gruntem rodzimym, a w przypadku przejść okresowo prowadzących wodę dodatkowo umocnione geokrąką. W przypadku obiektów, których wyloty prowadzą bezpośrednio do rzeki lub jaru, zaprojektowano umocnienie w postaci stopnia o przekroju opływowym oraz umocnienia koryta z kamienia łamanego na zaprawie.

Lp.	Oznaczenie obiektu inżynierskiego	Rodzaj obiektu	Kilometraż drogi DW 865 (km ok.)	Długość całkowita obiektu (m)	Rodzaj umocowanie wylotu	Długość umocnienia
1	P1	przepust	46+806	16,10	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	8 m
2	P2	mały most	47+379	17,00	Narzut kamienny z kamienia grubości 20 cm	6 m
3	M1	most	47+700	41,80	Narzut kamienny z kamienia grubości 10 cm	50 m (30 m poniżej osi mostu, 20 m powyżej osi)
4	P3	przepust	50+578	16,70	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
5	P4	przepust	53+928	14,10	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
6	P5	przepust	54+686	14,40	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
7	P6	mały most	54+960	16,20	Narzut kamienny z kamienia grubości 20 cm	6 m
8	P7	przepust	65+485	12,30	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
9	P7.1	przepust	0+349 (c. pieszo- rowerowy cz.1)	5,30		
10	P8	przepust	65+862	16,30	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
11	P8.1	przepust	0+732 (c. pieszo- rowerowy cz.1)	4,50		
12	P9	przepust	66+434	12,60	Narzut kamienny z kamienia grubości 7,5 cm	5 m
13	P9.1	przepust	0+437 (c. pieszo- rowerowy cz.2)	4,20		

Odwodnienie realizowane będzie za pomocą rowów otwartych, odcinkowo za pomocą kanalizacji deszczowej zamkniętej i otwartej. Odbiornikami wód opadowo-roztopowych będą cieki naturalne w tym rzeki oraz istniejące rowy odwadniające lub melioracyjne oraz w przypadku braku odbiorników naturalnych zbiorniki infiltracyjne lub odparowujące. W miejscach gdzie korpus drogi będzie przylegał bezpośrednio do koryta cieków naturalnych wówczas przewiduje się wykonanie umocnień w postaci materiałów naturalnych np. narzutu kamiennego. Rowy zaprojektowano o przekroju trapezowym o szerokości dna 0,4 -1,5 m i skarpach o pochyleniu 1:1 - 1:3. Przy znacznym spadku rowy przewiduje się je umacniać. Na łukach z przechyłką jednostronną w przekroju szlakowym przewiduje się stosować ścieki trójkątne przy krawędzi jezdni.

Oświetlenie omawianej inwestycji drogowej polegać będzie na budowie/przebudowie oświetlenia drogowego w strefie skrzyżowań, przejść dla pieszych i w miejscach, gdzie wymagają tego obowiązujące przepisy techniczne lub ze względów bezpieczeństwa uczestników ruchu.

Ze względu na położenie drogi w ramach inwestycji niezbędną będzie przebudowa lub zabezpieczenie sieci kolidujących z projektowanym układem drogowym. Przebudowie i zabezpieczeniu będą podlegały wodociągi. Przewiduje się przebudowy rurociągów zasilających dn 50-225 oraz przyłącza wodociągowe dn 25-50. Przebudowie lub zabezpieczeniu będą podlegały odcinki sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, które kolidują z przedsięwzięciem. W przypadku kanałów sanitarnych przewiduje się zabezpieczenie rurami ochronnymi przejść poprzecznych pod drogą oraz przebudowy kanałów dn 200. W zakres robót wchodzi również likwidacje istniejących, kolizyjnie zlokalizowanych, zbiorników bezodpływowych (szamb) Przewiduje się również przebudowę odcinka rurociągu tłoczego dn 90 mm. W zakresie kanalizacji deszczowej przewiduje się likwidacje krótkich odcinków kanałów (zastąpienie nowymi rurociągami) oraz likwidacje wpustów ulicznych (presunięcia, likwidacje i regulacje wysokościowe).

W ramach niniejszej inwestycji na całym odcinku objętym opracowaniem przewidziano budowę kanału technologicznego. Ponadto przebudowie lub zabezpieczeniu będą podlegały wszystkie sieci telekomunikacyjne, które będą kolidowały z przedsięwzięciem.

Na terenie przedsięwzięcia znajdują się istniejące linie energetyczne napowietrzne niskiego napięcia nn 0,4kV oraz średniego napięcia SN 15kV, linie kablowe niskiego napięcia 13 nn 0,4kV oraz stacje transformatorowe SN/nn 15/0,4kV. Sieci napowietrzne i kablowe nn 0,4kV i SN 15kV kolidują z budową drogi i należy je objąć przebudową. Sieci nn 0,4kV i SN 15kV w przęsłach kolidujących z budową drogi należy przebudować na sieci kablowe lub napowietrzne w sposób niekolidujący z inwestycją według warunków technicznych określonych przez gestora sieci.